

[Alfred Andersen]

hvert fald været med til at spare staten for en del udgifter. Det ville have været naturligt, at energistyrelsen havde givet de 30 pct. efter de godkendte udgifter, og så havde lagt EF-tilskuddet oveni. Så ville man være nået frem til de 16 mill. kr., man ønsker i Båring-Asperup.

Selve projektet er både af energistyrelsen og af andre blevet bedømt som et samfundsøkonomisk forsvarligt projekt. En deputation fra Nørre-Åby kommune med borgmesteren som talsmand har forklaret, at det likviditetsmæssigt ikke vil betyde noget for Nørre-Åby kommune. Gassen ville hverken blive dyrere eller billigere, hvis man i Båring-Asperup valgte den løsning. Men, pointerede man, man skulle gerne have sagen afklaret ret hurtigt, fordi der jo er frister i varmforsyningsloven, som skal overholdes.

Det er da rigtigt, at projektet ikke er den billigste energiform for tiden, men sådan er det jo med al forskning; der må betales en pris. Det vigtigste i denne sammenhæng må være, at det er et samfundsøkonomisk forsvarligt projekt. Det er et pilotprojekt, som kan få uhyre stor betydning for fremtidige energiprojekter, og en betingelse for, at vi kan få alternativ energi, som er konkurrence-dygtig, er, at vi støtter den slags projekter.

Derfor kan vi som sagt støtte projektet, og vi mener oven i købet, at man måske skal gå videre, at man også skal støtte det med en driftsgaranti eller med driftstilskud, hvad der nu skulle være nødvendigt. Men det er noget, vi må tale om i udvalget. Vi er som sagt positivt indstillet over for forslaget, og kan man ikke få den fornødne støtte til at holde energipriserne nede, må vi efter min mening støtte med driftstilskud eller en driftsgaranti. Vi må være klar over én ting: man kan flytte projektet, men man kan ikke flytte ekspertisen, og man kan ikke flytte de 9,2 mill. kr., som EF har bevilget. De 2 ting kan man ikke flytte. Man kan heller ikke gøre sig håb om, at privatkapital vil gå ind i alternativ energi i større udstrækning, så længe det ikke er konkurrence-dygtigt. Derfor mener vi, det er vigtigt, at man støtter et projekt af denne art, og vi vil være positivt indstillet i udvalget.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet er i den mærkværdige situation, at det er enigt med både den for-

henværende energiminister og den nuværende energiminister i, at der selvfølgelig ikke skal gives penge til det her projekt.

Der er meget, vi er uenige om, men jeg er i hvert fald taknemmelig for, at man vil begrænse det tilskud, man agter at give. Jeg er også taknemmelig på de menneskers vegne, som bor i Båring-Asperup. Vi får jo at vide af kommunen, at der er ca. 18 ejendomme, der er tilsluttet et sådant projekt, og der er 257 i alt, så jeg tror, at de resterende godt 200 familier er lykkelige for, at de ikke skal spændes for denne vogn.

Waldorff (VS):

Hvis man ser bort fra, hvad der ser ud til at komme ud af den her debat – og det er ikke særlig morsomt – så er det en ret underholdende debat. Jeg har i hvert fald aldrig nogen sinde oplevet fru Annelise Godfredsen så lammefrom i et spørgsmål, der har med naturgassen og udbredelsen af naturgassen at gøre. Det er helt i tråd med, at vi nu har fået en borgerlig regering, der taler i de samme regionaliserings vendinger som den tidligere socialdemokratiske energiminister, nemlig at man fortrinsvis, om ikke udelukkende, skal lægge sine midler i de områder, som ikke skal naturgasforsynes. Det er altså en holdning, som er overtaget, og man kan se, at de ordførere, som ellers tidligere har været intesserede, når man snakkede Båring-Asperup og kombinerede projekter for vedvarende energi, nu falder på plads. Det er ikke, fordi jeg skal bruge det til ret meget, men det er i hvert fald et interessant eksempel på, hvor stærke statslige styrelser er.

Den tale, som blev holdt af energiministeren, var ord til andet – bortset fra, at man nævnte noget om det radikale forslag – hvad der er skrevet i forskellige bilag, som i tidens løb er kommet fra den tidligere og den nuværende energiminister. Det er selvfølgelig, fordi sådan noget bliver skrevet i styrelserne. Jeg synes, at det er meget skægt i hvert fald, når man overvejer, hvor meget et regerings-skifte betyder for sådan noget som energipolitikken.

Ikke overraskende mener jeg det samme, som jeg mente under den foregående regering. Det er, at man ikke skal se snævert på den samfundsmæssigt størst mulige forrentning, når man ser på et projekt som Båring-