

[Lone Dybkjær]

så ikke tilfældet, når det drejer sig om vedvarende energi. Man har nærmest indtryk af, at bare fordi det ikke er et projekt, hr. Poul Nielson har opfundet, kan det ikke få støtte. De landsbyenergi projekter i Nordjylland, der ikke er nær så langt fremme, mener hr. Poul Nielson man kan støtte, fordi han har en eller anden idé om, at de vil være mere økonomiske. Det er der i øvrigt ikke noget bevis for.

I øvrigt synes jeg også, det er vigtigt, at man støtter nogle projekter, der er startet forneden, og ikke bare støtter nogle projekter, som en regering starter. Jeg synes, hele grundlaget for en diskussion om Båring-Asperup er, at man bør støtte nogle folkelige initiativer, folkelige initiativer, som er opstået af sig selv. Hvis man bliver ved med bare at hakke dem oven i tuden – det gælder altså også den nuværende energiminister – så får man ikke noget folkeligt engagement.

Hr. Svend Erik Hovmand var inde på det med det lokale engagement. Jeg er godt klar over, at der er problemer i forbindelse med engagementet fra lokal side, men derom er der vel at sige to ting. For det første, at der har været megen usikkerhed omkring projektet. Det har været meget svært for folk at vide, hvad de egentlig skulle tage stilling til, og det vanskeliggør naturligvis tingene. For det andet tror jeg, man må erkende, at med nye ting er der altså en vis træghed. Det var der også, da andelsbevægelsen blev startet. Det var jo ikke noget, som alle mennesker, der i øvrigt senere har prist andelsbevægelsen, fra første færd af bare hoppede på og sagde: ih, hvor er det pragtfuldt. Nej, der er en vis træghed over for den slags ting, bl. a. fordi de mennesker, det vedrører, ikke er klar over, hvad det kan komme til at betyde i det lange løb. Jeg tror egentlig godt, at man kan parallelisere andelsbevægelsen og så bevægelsen her omkring Båring-Asperup. Det er de samme ting, der rører sig, og det er den samme træghed og usikkerhed, der gør sig gældende. Selvfølgelig også fordi det vedrører folk økonomisk. Det gjorde det også i forbindelse med andelsbevægelsen.

Jeg synes, det er kedeligt, at dette projekt ikke kan få den fornødne støtte, sådan at man kan få et demonstrationsprojekt. Jeg synes også, det er kedeligt, fordi der ikke bare er tale om et dansk projekt, men om et projekt, der har kunnet få tilskud fra EF.

Derved kunne det altså også have en videre betydning og kunne måske også skabe en videre kontakt til EF om hele dette vedvarende energi-spørgsmål. Jeg synes i øvrigt, det er bemærkelsesværdigt, at EF faktisk vil støtte et sådant nyt projekt, når man ellers tager i betragtning, at det har knebet noget med de energipolitiske beslutninger i EF-regie.

Jeg mener, at det, der er afgørende her, er at skabe nogle muligheder for, at projektet bliver konkurrencedygtigt med naturgassen.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på spørgsmålet om driftsgarantier. Vi har sådan set stillet en slags meget stor driftsgaranti i forbindelse med naturgasprojektet, og det er derfor ikke noget, der er fuldstændig ukendt her i folketinget.

Jeg skal til slut gøre nogle bemærkninger om selve projektet. Det er – det fremgår også af de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget her – meget nødvendigt, at vi får nogle erfaringer med det, vi har kaldt multikildeanlæg, altså anlæg, som benytter sig af flere kilder. Det er ikke nok, at vi bare støtter nogle enkelte biogasanlæg eller nogle enkelte vindmøller eller solfangere. Det er også vigtigt, og det skal vi også give tilskud til. Det findes der altså også mulighed for. Men det er også vigtigt, at vi prøver på at støtte nogle af de projekter, hvor disse ting kører sammen. Derfor er jeg meget ked af, at den nuværende energiminister er lige så negativ over for projektet som den tidligere energiminister. Jeg havde håbet på, at den nye energiminister ville se en smule mere fordomsfrit på tingene.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg skal kun knytte et par bemærkninger til enkelte af ordførernes indlæg.

I anledning af hr. Poul Nielsons indlæg skal jeg kun sige, at jeg har i og for sig ikke med min holdning her lagt op til en regionalisering og ikke på forhånd ønsket at sige, at ved projekter, som geografisk befinder sig i forbindelse med en naturgasledning, skal man på forhånd være udelukket fra at benytte sig af de tilskudsordninger, som findes inden for energipolitikens område. Jeg mener, det vil være rigtigt, at man fordomsfrit ser på disse ting og ikke udelukkende betrag-