

[Poul Nielson]

landsbyenergi projekter m.v., været inde på. Jeg tillod mig at angive den vægtning, der ligger i anvendelsen af ordet: »især« uden for sådanne områder. Det var det, finansudvalget var ked af; det var det, alle partierne gerne ville have ændret og modificeret. Jeg bemærker, at når regeringen nu skriver om disse ting, om den øgede indsats, der skal til, så skriver man ikke, som jeg gjorde i den ansøgning: »især«, men man skriver i stedet for: »specielt« i de områder, som ikke planlægges forsynet med rørbunden energi. Det er den nuance, der reelt er tale om, og den synes jeg godt begge parter kan have ære af – ikke mindst de partier, som på så få måneder blev så meget klogere.

Det gælder altså om at økonomisere med pengene. Jeg forstår, at regeringen vil økonomisere så stærkt med pengene, at denne fremme af investeringerne vedrørende energi-anlæg sker på den måde, at man fjerner 20,45 mill. kr. af de 30 mill. kr. til disse landsbyprojekter. Men det kommer vi tilbage til at ekspedere på en mere positiv måde for vedvarende energis vedkommende i næste uge.

Svend Erik Hovmand (V):

Det var såmænd kun fru Lone Dybkjærs bemærkninger, der kaldte mig frem. Hun gjorde to bemærkninger, som jeg hæftede mig ved. For det første sagde fru Lone Dybkjær, at det kan ikke være rigtigt, at alle initiativer skal komme fra oven, fra regeringen eller fra staten, eller hvad der i øvrigt menes med det. Det synes jeg ud fra mange synspunkter er et rimeligt standpunkt at have. Der må også gro noget op nedefra, der må være plads til, at der kan gro noget op nedefra.

Men da jeg talte om værdien af at lægge vægt på det lokale, repræsentative demokrati igennem en kommunalbestyrelse, så var det pludselig ikke så vigtigt for fru Lone Dybkjær, hvad man lokalt mente. Jeg fornemmede ligesom en underkendelse af de synspunkter, der groede op nedefra, udtalt igennem kommunalbestyrelsen. Jeg synes i og for sig, det kunne være rart, om fru Lone Dybkjær fandt et af de to standpunkter at stå på.

Når fru Lone Dybkjær taler om andelsvægelsen i samme forbindelse, vil jeg gøre opmærksom på, at det netop var andelsbe-

vægelsens adelsmærke, at der var tale om et lokalt økonomisk engagement.

Alfred Andersen (SF):

Jeg forstår ikke den stilling, man tager fra visse sider, også fra energiministeren, når han siger, at dette projekt er samfundsøkonomisk forsvarligt, men vi vil bare ikke støtte det alligevel med mere end det, vi gør her. Alene det, at det er samfundsnyttigt og samfundsøkonomisk forsvarligt, betyder, at der ikke er nogen risiko ved at støtte sådan et foretagende.

Vi ved som sagt, at der er lagt meget arbejde i det. Der er en ekspertise, som vi her går glip af. Og samtidig går vi glip af de 9,2 mill. kr. Derfor kan vi ikke, som hr. Poul Nielson siger, bruge det andre steder. I hvert fald kan pengene ikke bruges andre steder, ekspertisen kan ikke bruges andre steder. Man kan bruge projektet et andet sted, men her kan vi få et projekt op at stå. Det er muligt, at der er brug for tusinder af den slags projekter i det øvrige land. Her har vi altså en mulighed for at få gennemført et projekt, få nogle erfaringer, som så kan bruges senere. Derfor må man efter min mening gerne betale en pris for et sådant pilotarbejde.

Vi kan tage nogle enkelte tilfælde, som vi ser det samfundsøkonomiske i i dag, f.eks. – bare for at tage en ting, som også projektet opererer med – halmbrænding. Man fortæller et eller andet sted i et tidsskrift, at halmbrænding har en brændsværdi af 40 øre, men på den måde, man brænder det af på på markerne, har det nul værdi. Man får her både løst nogle problemer med det uheldige i, at man brænder halmen af på markerne, og samtidig nogle værdier, som gør, at vi ikke behøver så meget olieimport.

Når man argumenterer for det og siger, at det her kan vi stå inde for, det er et samfundsøkonomisk forsvarligt projekt, så fatter jeg ikke, at man ikke vil forsøge at få det gennemført og få de erfaringer, som vi kan bygge videre på.

Maisted (FP):

Jeg vil lige sige til hr. Alfred Andersen, at jeg tror, der er noget, han har misforstået. Når et projekt af denne karakter er samfundsøkonomisk forsvarligt, så er det i den terminologi, der anvendes i forbindelse med