

Energiministeren (Enggaard):

Jeg skal forsøge at svare hr. Maisted, som spurgte om baggrunden for EF-støtte til projekter af denne karakter. Jeg kan sige, at det hører under kategorien støtte til demonstrationsprojekter. Det findes der stadig, og det tænkes fortsat. Fra EFs side støtter man nogle demonstrationsprojekter, som kan vise vej. Det er formentlig det, som har været EFs hensigter.

Jeg er ikke bekendt med, hvorvidt der har været en kontakt mellem myndighederne her i landet og EF forud for det, men så vidt jeg kan se, er der ikke meget, der tyder på det. Det er vel også derfor, der kommer det argument med ind i debatten, at når nu EF har været så venlig at give en støtte, så måtte de danske myndigheder i endnu højere grad være indstillet på at punge ud på tilsvarende måde. Jeg må nøjes med at sige, at en sådan slutning vil man ikke nødvendigvis kunne drage.

Med hensyn til kommunalbestyrelsen i Nørre-Åby kommune kan jeg sige, at kommunalbestyrelsen naturligvis ikke har været særlig begejstret for, at energiministeriet med hensyn til godkendelse af varmeplanen for kommunen har delt kommunen i to dele og sagt, at den del, der ikke har været diskussion om, kan gennemføre sit naturgasprojekt efter planen, men at den øvrige del, dvs. Båring-Asperup, må afvente en drøftelse af disse ting. Det har naturligvis ikke været bekvemt for Nørre-Åby kommune at have måttet dele sin beslutning i to dele, det skylder jeg dog at sige.

Men fra energiministeriets side har vi ikke ønsket at foregribe en beslutning i det spørgsmål, som er oppe i dag, hvorfor man for Nørre-Åby kommunes vedkommende altså kommer ud for det ubekvemme at måtte behandle sin varmeplanlægning i to omgange – og for naturgasprojektet tilsvarende må dele en plan, man har lagt. Men jeg mener, det er rimeligt, at det er forløbet på denne måde, og at vi derved har haft den mulighed for, at folketingsrådet kunne tage stilling til problemerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 24:

Forslag til folketingsbeslutning om Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi.

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.

(Fremsat 17/11 82).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Energiministeren (Enggaard):**

Ifølge forslaget opfordres regeringen til at skabe bevillingsmæssigt grundlag for etablering og drift af den selvejende institution Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi. Centeret har som formål at fremme oplysning og formidling af viden samt at tage udviklingsopgaver op på området vedrørende vedvarende energi, særlig med henblik på produktion og beskæftigelse i håndværk og mindre industri. Formålet skal opfyldes gennem prototypeudvikling og udarbejdelse af produktionshåndbøger samt samarbejde med brancheforeninger og interesseorganisationer. Inspirationen til centeret anføres bl.a. at være hentet fra landbrugets ordninger til formidling af viden.

Den nuværende regering er som den tidligere interesseret i, at den vedvarende energis muligheder undersøges og belyses, og at den vedvarende energi får så hurtig indpasning i det danske energiforsyningssystem, som det er samfundsmæssigt forsvarligt. Regeringen er positiv over for størst mulig information om vedvarende energi og over for lokale initiativer som det foreliggende. Regeringen finder endvidere, at brancheforeningers og interesseorganisationers arbejde er af overor-