

[Ahlmann-Ohlsen]

jo har dette decentrale præg, føre ind i den store centrale statsregie, blot fordi det økonomisk passer ind i rammerne for centerets drift. Hvor mange centre, institutioner, anstalter, organisationer kunne ikke snart få deres formål tilpasset centralisme, hvis dette vel at mærke kun gjaldt på indtægtsiden? Jeg tror, mange ville stille op i køen.

Vi er meget opmærksomme på, at hensigten med forslaget er at skabe en bredere vifte af muligheder vedrørende vedvarende energi, der i kombination med de allerede eksisterende faciliteter kan skabe en større fremgang for vedvarende energi i Danmark.

Vi er altså ikke modstandere af vedvarende energi, bestemt ikke. Selve tanken om at få etableret decentrale enheder, der kan give samfundet større udnyttelse af vedvarende energi, er vi altså heller ikke negative over for.

Men det, vi ikke kan tilslutte os vedrørende forslaget, er en fuldstændig statsfinansiering af et center som det foreslåede. Der må kunne findes andre udveje.

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Venstre – og jeg skal på vegne af CDs ordfører, som ikke havde mulighed for at være til stede, også inddrage CD – kan som ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 68 i april udtrykke vores principielt positive holdning over for ideerne i nærværende forslag. Det kan vi, fordi der er tale om, at noget gror op nedefra – som vi var inde på i debatten for et øjeblik siden – fordi der her er tale om nogle perspektiver, der betyder meget for det lokale håndværks udvikling, for landsbyernes udvikling, for deres energiforsyning, og fordi initiativet her bygger på et bredt folkeligt engagement.

Af principielle, men også af økonomiske grunde kan vi dog ikke gå ind for en total offentlig finansiering af private organisations aktiviteter, som der lægges op til.

Imidlertid synes jeg, at der er mange positive elementer i planerne om at skabe en mere håndværkerbaseret udvikling og produktion af energianlæg; der har allerede vist sig en række eksempler på det, og de energianlæg, der her er tale om, er jo alle sammen anlæg, som er baseret på danske naturskabte ressourcer, som jeg tror vil have en væsentlig

betydning i det område, vi specielt er opmærksomme på, nemlig område 4.

Faktisk tror jeg også, at de initiativer, der her er lagt op til, vil være godt tjent med at gro frem nedefra. De viser, at der også på det økonomiske område er en tilstrækkelig opbakning og interesse til at gå frivilligheds vej og de andre veje, som er åbne, jfr. det, ministeren sagde for et øjeblik siden om de almindelige statslige støtteregler.

På længere sigt vil det tjene et sådant initiativ bedst, hvis man viser, at man uden særlige foranstaltninger er i stand til alligevel at skabe et engagement, der er bæredygtigt.

Men derudover mener jeg, at det jo også var en overvejelse værd, om ikke staten kunne bidrage på en række andre områder end det rent økonomiske. Energiministeren var inde på det, og jeg synes, det er værd at understrege de mangfoldige undersøgelsesresultater, som efterhånden foreligger; det er et meget stort erfaringsmateriale, som allerede er tilvejebragt gennem forskellige statslige initiativer, især med hensyn til energiforsyningen i landområderne. Jeg ville i alt fald finde det helt naturligt, om initiativtagerne og den brede kreds, der står bag, søger et tæt samarbejde med energiministeriet for på den måde at drage nytte af statens videnressourcer på dette område. Herigennem føler jeg mig overbevist om, at der stadig væk vil være en fremtid for det initiativ, der her er skabt.

#### **Alfred Andersen (SF):**

SF kan også støtte dette forslag. Men da det er et forslag, som tidligere har været behandlet, vil jeg nøjes med i denne omgang at henvise til, hvad vores tidligere ordfører, fru Birthe Hansen, har sagt om dette spørgsmål.

#### **Maisted (FP):**

Der er selvfølgelig ikke nogen mennesker, der kan have noget imod, at der er nogle, der finder det både interessant og forhåbentlig også på et tidspunkt givtigt at interessere sig for vedvarende energi, at gå ind i mølleproduktion, solfangerproduktion, og hvad de ellers har lyst til. Men det er klart, at vi ikke kan være med til at støtte et forslag som dette, hvor der i vedtægterne for oprettelse af denne selvejende institution, som det så smukt hedder, i § 3 om kapitalforhold står: