

[Glistrup]

får over en bred bank, men jeg tror ganske givet ikke, at det var en modtagelse, som på nogen måde kan hjælpe i forsøgene på at genoprette Danmark fra det morads, vi er kommet ned i. Så skal man fjerne ikke bare denne restriktion, men et væld af andre restriktioner.

Men vi skal nok komme igen ved en senere lejlighed. »Try, try and try again.« Det vil vi fortsætte med at gøre fra fremskridtspartiets side.

Økonomiministeren (Anders Andersen):

Når jeg sidder og lytter til hr. Glistrup, kan jeg næsten ikke lade være med at drage den konklusion af de mange bemærkninger, som forslagsstilleren kom med, at hvis der virkelig kom en økonomiminister, der brugte loven på en måde, som et flertal i dette folketing ikke fandt var hensigtsmæssig, så er jeg helt på det rene med, at der hurtigt ville blive rejst en forespørgsel til denne økonomiminister, og så ville der hurtigt kunne blive et flertal her i folketinget for at ændre loven – i modsætning til hvis et enkelt pengeinstitut ikke vil rette sig efter de pengepolitiske foranstaltninger, som skal tjene helhedens interesse, altså samfundets interesser. Det ville være sværere at begynde at føre en debat her i folketinget på baggrund af en sådan situation.

Derfor må konklusionen egentlig være den, at det er bedre at have loven og så have folketinget som kontrollerende myndighed til at sørge for, at ministeren administrerer efter loven i overensstemmelse med folketingets flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 28:

Forslag til folketingsbeslutning om handels-skolebestyrelserne.

Af Nørgaard Sørensen (S) m.fl.
(Fremsat 25/11 82).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Som det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, har spørgsmålet om en modernisering og standardisering af erhvervsskolernes vedtægter verseret gennem nogle år, og de tekniske skoler har gennemført denne proces, mens det kun er et mindretal af handelsskolerne, som har villet være med.

I den tidligere ministers tid har der været udfoldet kraftige bestræbelser på at få handelsskolerne til at acceptere standardvedtægterne og navnlig den deri indeholdte paritet i bestyrelserne mellem arbejdsgivere og arbejdstagere. Jeg ser da også, at den tidligere undervisningsminister er blandt forslagsstillerne her i dag.

Regeringen vil anbefale, at vi farer med lempe i denne sag. Paritet er da absolut et gode, og man har jo også set, at paritetisk sammensætning af en lang række organer på erhvervsuddannelsernes område har virket særdeles tilfredsstillende, sådan som det også er påpeget i bemærkningerne til forslaget. Men spørgsmålet er jo, om vi i denne sag fra centralt hold skal fare frem med bål og brand og lovgivning for at gennemføre et princip. Der er i dag både arbejdsgiver- og arbejdstagerrepræsentation i handelsskolernes bestyrelser, og jeg har det indtryk, at bestyrelserne i det store og hele fungerer udmærket. Man kan altså ikke nævne noget eksempel på uholdbare tilstande, som skulle begrunde et indgreb som det, der foreslås.

Det, det gælder om i den aktuelle situation, må være at skabe eller opretholde den bedst mulige forbindelse og det bedst mulige forhold mellem skolerne og det lokale erhvervsliv, altså mellem skolerne og brugerne, således at der bliver mulighed for oprettelse