

[Karen Højte Jensen]

blikket, er en positiv indstilling fra de lokale erhvervsfolk og et samarbejde med disse til glæde for de unge, således at de kan få en god uddannelse.

Vi er ikke sindede at støtte dette forslag.

Tørnæs (V):

Handelsskolerne er efter vores opfattelse netop nogle af de skoler, der fungerer bedst, og det er derfor efter vores opfattelse svært at se, at der skulle være noget presserende behov for at ændre i bestyrelsessammensætningen. Vi har ikke spor imod, hvis der er nogen i handelsskolerne, der ønsker at følge den udsendte standardvedtægt, men vi kan ikke se, at der for indeværende skulle være behov for lovgivning på området.

Vi kan således ikke støtte det fremsatte forslag.

Holger K. Nielsen (SF):

Demokrati er jo vanskeligt, og når man hører flere borgerlige ordførere, fristes man ærlig talt til at sammenligne med tiden før 1849, da man argumenterede imod grundloven og parlamentarismen med, at folk ikke var modne nok, at der skulle mere modenhed til, og at det skulle komme nedefra. Det var argumenterne for, at man ikke skulle gennemføre en demokratisk grundlov. Det er da rigtigt, der skal være modenhed, når man skal demokratisere beslutningerne ved handelsskolerne, men jeg er nu sikker på, at det skal man nok finde ud af rundt omkring.

Ærlig talt kunne man fristes til at sige, at det ikke burde være nødvendigt at gennemføre dette forslag. I forbindelse med udviklingen på handelsskoleområdet og samfundets almindelige udvikling i øvrigt burde det være naturligt, at handelsskolerne af sig selv gennemførte en paritetisk repræsentation, men som nævnt i forslagets bemærkninger har handelsstandsforeningerne rundt omkring modsat sig dette. SF kan ikke acceptere, at man modsætter sig en udvikling, der er ganske naturlig, og vi kan derfor tilsige vores støtte til dette forslag.

Bente Juncker (CD):

CD finder, at handelsskolernes bestyrelser egentlig fungerer udmærket, så vi mener, at det er unødvendigt med ekstralovgivning på

dette område, og jeg skal derfor afvise forslaget.

Ole Vig Jensen (RV):

Det er vores opfattelse, at handelsskolerne i alle henseender fungerer godt og tilfredsstillende, men vi vil ikke afvise, at der kan være grund til at medvirke til at fremme den demokratiske udvikling, som kan ligge i at give en bedre medarbejderrepræsentation i skolerne bestyrelser. Men ærlig talt er det en lidt firkantet måde at gøre det gennem lovgivning. Det er netop svært, som en anden sagde, at lovgive om demokrati.

Vi vil gerne i udvalgsarbejdet se nærmere på, hvordan vi kan fremme de intentioner, der ligger i forslaget. Det er jo heller ingen hemmelighed, at der er en række skoler, der har gennemført paritet og får det til at fungere på en udmærket måde. Det er afgørende, at det udvikler sig lokalt i god overensstemmelse med, hvad man kan blive enige om de enkelte steder. Jeg minder om, at det er en vejledende plan, der er lagt frem. Derfor skal vi være lidt varsomme med blot uden videre at give os til at lovgive, fordi vi ikke selv føler, at vi fuldt ud er tilfredse.

Vi vil se nærmere på det i udvalget.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti ser ikke noget behov for dette beslutningsforslag, for efter vores opfattelse fungerer handelsskolerne og deres ledelser udmærket. Vi er selvfølgelig åbne over for en demokratisering, og den bør naturligvis også komme efter ønske og behov, men at der skal lovgives om det herfra, finder vi i hvert fald ikke for nærværende rigtigt.

I øvrigt kan vi stort set henholde os til ministerens bemærkninger. Vi mener ikke, at der er behov for at fremme dette forslag i dag.

Nørgaard Sørensen (S):

Jeg står ikke i den situation, at jeg kan takke samtlige ordførere for en positiv ånd over for forslaget, men jeg kan i hvert fald takke noget, der ligner nær et flertal i folketinget, hvad angår intentionerne bag dette beslutningsforslag.

Jeg vil godt sige til undervisningsministeren, at vi ikke har fremsat dette forslag for at