

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Vi skal nu andenbehandle de lovforslag, som regeringen kom med i sin boligpakke. Der er ingen, der kan være i tvivl om, at der er sket nogle ændringer undervejs. Der er både ændringer til det værre og små forbedringer i disse forslag, men generelt set må vi fra socialdemokratiets side sige, at selv med de ændringer, der er kommet ind, vil disse lovforslags gennemførelse give sig udtryk i, at vi i den kommende tid vil se en faldende beskæftigelse inden for byggesektoren.

Vi hørte ellers forleden dag – i torsdags – de radikales ordfører under beskæftigelsesdebatten fortælle, at det radikale venstre ikke vil indgå aftaler, som går ud over beskæftigelsen. Og hvad er det så, vi i dag skal tage stilling til? Ja, i dag skal vi tage stilling til, at man har flyttet fra den almennyttige kvota over til private andelsboliger, og sidst er der kommet en yderligere nedsættelse til de lette kollektivboliger.

Så kan man komme og påstå: ja men der skal jo bygges lige mange boliger, det vil ikke betyde noget for beskæftigelsen. Men hvad er sandheden på dette område? Sandheden er, at man forsøger at slå et velfungerende anlægsområde i stykker, det eneste, vi har i Danmark, der er velfungerende, og hvor der er fuldt knald på i øjeblikket, nemlig inden for det almennyttige byggeri, og man flytter over på de private andelsboliger.

Dér synes jeg nok, det kunne være interessant at se, hvad det er for besvarelser, vi har fået i udvalget om, hvad der bliver bygget af den slags boliger.

Vi har angående lovforslag nr. L 52 – det er spørgsmål 6 i udvalget – spurgt: hvor mange andelsboliger er der blevet opført til dato?

Svaret er klart: der er opført 500.

Og hvor meget har den samlede kvota så været på, i de år det har kunnet fungere, altså siden 1980?

Der har været en samlet kvota på 2.200 boliger.

Og så kommer man og vil postulere, at man ikke på dette her område nedsætter aktiviteten! Det er så grov en nedsættelse af aktiviteten inden for et område, der i forvejen er uhyggelig hårdt ramt af arbejdsløshed!

Det er altså det, vi forleden dag skulle høre at det radikale venstre ikke vil indgå aftaler om – på grund af, at man ikke vil indgå aftaler, der svækker beskæftigelsen.

Så kan man komme og sige, som man gør om lovforslag nr. L 53: ja men nu bliver der henlagt flere penge i de almennyttige afdelinger, 5 kr. mere i 1983 og yderligere 5 kr. i 1984; det vil sætte gang i beskæftigelsesarbejderne.

Jeg tror, man er nødt til at tage himmelske forudsætninger med i en sådan vurdering. Det, der sker ved en gennemførelse af L 53, er, at man i en situation, hvor man presser lønningerne i samfundet, og hvor – som regeringen jo siger, – krisen skal kradse, og hvor den i øvrigt kradser voldsomt, kommer og pålægger folk en yderligere husleje-forhøjelse på to gange 5 kr.

Deroveni siger man: når disse husleje-forhøjelser så er kommet, og når krisen har kradset endnu mere, så kan man bare gå i gang med vedligeholdelsesarbejder, energi-arbejder eller opretningsarbejder, eller hvad man nu vil, og så tage en yderligere huslejestigning. Det må være himmelske forudsætninger, de partier har bygget på, der har kunnet få sådanne ting til at passe sammen.

Med hensyn til lovforslag nr. L 53 har ministeren omtalt udbudscirkulæret, hvorefter det var sådan, at de private andelsboliger kunne gå fuldstændig fri. Det er blevet begrænset under udvalgsarbejdet, sådan at dér, hvor der er tale om licitation, gælder de samme licitationsregler som ellers. Men der er en række boliger igen. Her er der frit slag for en entreprenør til at gå ind og lave et hvilket som helst byggeri, der passer ham, passer entreprenørerne. De behøver ikke at spørge de kommende beboere. De kan lave det af en standard, som passer dem, og til en pris, som passer dem – et byggeri med offentlig støtte! Det er regeringens hensigt.

Derfor er det med tilfredshed, vi i udvalgsarbejdet har konstateret, at der er et flertal i folketinget for, at ministeren må ændre disse regler på udbudsområdet. Det er vi tilfredse med, og vi går naturligvis ud fra, at ministeren retter sig efter det flertal, der er