

[Agnete Laustsen]

og privat byggeri, og dem vil jeg derfor gerne tage samlet.

For så vidt angår det almennyttige byggeri indebærer lovforslaget jo også en reduktion af rammebeløbet, som ministeren nu efter ændring kun vil lade løbe 1 år for derefter at tage det op til vurdering. Det kan der måske være en vis god fornuft i, hvis man da ellers tror, som bl.a. socialdemokraterne gør det, at reduktionen automatisk vil føre til lavere kvalitet. Det tror jeg ikke den vil; tværtimod tror jeg, at en reduktion som foreslået både kan og bør betyde øget effektivitet og prisbevidsthed, især hvis det også bliver tilladt private at bygge almennyttigt, hvad jeg har forstået at ministeren vil se positivt på. Jeg kan derfor støtte, at der sker en fortsat reduktion, selv om det eventuelt får en anden udformning efter 1983.

Indbetaling til statskassen fra de almennyttige selskaber foreslås af ministeren at skulle bortfalde til fordel for øget brug af Landsbyggefondens midler til vedligeholdelse. Vi synes egentlig godt, at de almennyttige selskaber kunne have bidraget til at skaffe grundkapital, men vi accepterer de ændringer, der nu er kommet, især hvis de kan bidrage til øget igangsættelse af vedligeholdelsesarbejder.

For så vidt angår det private byggeri har vi noteret os, at boligministeren agter at fremsætte lovforslag, hvorefter midler i Grundejernes Investeringsfond kan frigives, som det anføres, under forudsætning af, at de anvendes til vedligeholdelse og forbedring.

Jeg tror nu nok, jeg må sige til ministeren, at vi må drøfte dette forslag meget grundigt for ikke at risikere et grundlovsbrud. Man kommer efter min opfattelse meget tæt på en krænkelse af ejendomsretten, og det beder jeg ministeren erindre sig.

Vi ser også gerne senere i mere generel sammenhæng beboernes medbestemmelsesret i det almennyttige byggeri drøftet nærmere, bl.a. i relation til de beføjelser, som afdelingsbestyrelserne tillægges. Men også dette må som sagt vente.

Til lovforslaget om boligstøtte skal jeg, når man har accepteret, at hverken boligsikring eller boligydelse reduceres, beklage, at den pristalsregulering, som skal ske for boligsikringens vedkommende – på linje med den 4 pct.s regulering, som i øvrigt er blevet gen-

nemført såvel på det sociale som på arbejdsmarkedsområdet – først skal finde sted i 1984, hvilket unægtelig bringer boligområdet noget ud af systemet. Men all right, på kompromisets alter må vi også acceptere det.

Til denne anden behandling har vi også fået det radikale lovforslag om begrænsning af energiforbruget i bygninger med. Vi udtalte ved dets førstebehandling, at vi hellere så regeringens langt mere omfattende forslag om skattefradrag for vedligeholdelse m.v. gennemført, men da vi må se i øjnene, at det ikke kan samle flertal, kan vi fra konservativ side gå ind for den forbedring af det radikale forslag, ministeren nu er kommet med, og som går ud på, at der skal kunne ydes 20 pct. tilskud helt til den 1. september 1983, hvorefter procenten nedskæres til 10. Derimod kan vi ikke stemme for de af S og SF stillede ændringsforslag.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan støtte de ændringsforslag, som er fremsat af boligministeren, men kan ikke støtte de ændringsforslag, som er fremsat fra anden side.

Ændringsforslagene fra boligministeren drejer sig i hovedsagen om tre problemfelter:

For det første ændres det oprindelige lovforslag sådan, at der af de lejeforhøjelser, som skulle indbetales til Boligselskabernes Landsbyggefond, ikke skal videregives et bidrag på 190 mill. kr. til statskassen. Det oprindelige forslag, som var et led i regeringens spareplan, har måttet opgives, ganske enkelt fordi det ikke har været muligt at finde et flertal for forslaget.

Der skal så føjes til, at i betragtning af, at det ikke har været muligt at komme igennem med forslag i øvrigt, som stimulerer beskæftigelsen ved reparations- og vedligeholdelsesaktivitet i boligsektoren – jeg tænker her på det lovforslag, regeringen har fremsat om fradrag for dokumenterede vedligeholdelsesomkostninger – er der blevet et langt mere akut behov for på anden vis at sikre midler til en tiltrængt reparation og vedligeholdelse af ældre almennyttige boligafdelinger. Derfor er det velbegrundet at ændre det oprindelige forslag sådan, at de midler, der oprindeligt var tænkt at gå i statskassen, nu bliver i Boligselskabernes Landsbyggefond og kanaliseres tilbage til reparations- og vedligeholdel-