

[Fogh Rasmussen]

sesaktivitet i de lokale boligafdelinger. Der vil her være tale om et ganske markant bidrag til at forøge beskæftigelsen på dette område.

Det andet problemfelt drejer sig om den individuelle boligstøtte, hvor det, der bliver tilbage af de oprindelige forslag, er en indførelse af en 4 pct.s årlig regulering i lighed med de regler, der kommer til at gælde for stort set hele den øvrige sociale lovgivning. Derimod betyder ændringsforslagene, at regeringen har opgivet den procentvise reduktion af boligsikringen.

Jeg vil i den forbindelse gerne gøre opmærksom på, at der i udvalgets betænkning over boligstøtteforslaget er tilkendegivet som boligministerens hensigt, at vi i foråret 1983 skal have en mere dybtgående, en mere principiel drøftelse af den individuelle boligstøttes fremtidige indretning, bl.a. med henblik på at styrke, skal vi sige egeninteressen i huslejeniveauet, specielt for så vidt angår reglerne om boligydelse. Det er en hensigtserklæring, som vi lægger megen vægt på, og som vi er meget tilfredse med.

Endelig drejer det tredje problemfelt sig om kvoterne, hvor der nu sker det, at kvoten for lette kollektivboliger fordobles fra 300 i det oprindelige forslag til 600. Til gengæld nedsættes kvoten for almennyttigt udlejningsbyggeri i forhold til forslaget fra 10.000 enheder til 9.700 enheder. Vi kan støtte dette forslag, fordi der er et stort behov for de lette kollektivboliger, og det behov vil vi gerne være med til at opfylde.

I den forbindelse vil jeg i øvrigt sige, at vi er tilfredse med den udtrykte hensigt fra boligministeren for så vidt angår reduktionen af rammebeløbene. Det, der nu er lagt op til, er en reduktion i ét år, altså 1983. Samtidig bliver der lejlighed til en tilbunds gående og principiel drøftelse af rammebeløbenes hele indretning og i den forbindelse også af det principielle grundlag, hvorpå vi økonomisk og teknisk styrer det støttede boligbyggeri. Den drøftelse ser vi frem til med stor interesse.

Vi tror i øvrigt, at det er ganske fornuftigt, at der nu er skabt en vis klarhed om kvoterne for støttebyggeri i 1984. Det vil få et totalt omfang, der svarer til 1983 med en lidt ændret indbyrdes fordeling. Det betyder en hel del for byggebranchen, at man ved, hvad man har at disponere efter.

Lad mig endelig om ændringsforslagene sige, at boligministeren har fremsat ændringsforslag til det radikale lovforslag nr. L 72 om energitilskud, som betyder, at de høje tilskudsprocenter forlænges til 1. september i stedet for 1. maj, som var det radikale venstres oprindelige forslag.

Vi tror, det er en forbedring af det radikale forslag, fordi – som jeg også gjorde gældende under førstebehandlingen af det radikale forslag – den forlængelse, der var foreslået, nok var lige i underkanten af, hvad der var nødvendigt for at få et reelt aktivitetsmæssigt udbytte af ordningen.

Jeg vil da med det samme føje til, at vi havde rigtignok hellere set, at der havde været et flertal for en gennemførelse af regeringens forslag om fradrag for dokumenterede vedligeholdelsesudgifter. Vi er overbeviste om, at det ville have givet en ganske væsentlig stimulans af beskæftigelsen i byggesektoren. Da det ikke er muligt at få det forslag igennem, prøver vi at få den stimulans frem på en anden måde ved at forlænge perioden for de høje energitilskudsprocenter. Vi kan derfor også støtte dette ændringsforslag.

Hr. Kaj Poulsen forsømte heller ikke denne lejlighed til at trække den gamle krikke af stalden og jagte det nyfødte barn: de private andelsboliger. Det har jo knap fået lov til at opleve dagens lys, før hr. Kaj Poulsen er faldet over det. Hr. Kaj Poulsens ærinde var at få slået fast, at der er så ringe interesse for dette private andelsboligbyggeri, at det er helt uforsvarligt at forhøje kvoterne så stærkt, som regeringen har lagt op til, og som venstre kan støtte. Der er lagt op til en yderligere forøgelse af kvoten for privat andelsboligbyggeri i 1984, og det vil hr. Kaj Poulsen jo nok heller ikke se med særlig stor tilfredshed på.

Hvad er så realiteten i denne sag? Den er, at der indtil i dag har været mulighed for at give tilsagn om bygning af op til 2.200 private andelsboliger, og den kvota for tilsagn er praktisk taget totalt udfyldt. Det strømmer stadig væk ind med ønsker udefra. Men, siger hr. Kaj Poulsen så, hvad nytter det, at der er registreret så stor en interesse? Det, der tæller, er: hvad er der påbegyndt, hvad er der afsluttet, hvad er den reelle aktivitet på området, hvad kan man sælge? Her må hr. Kaj Poulsen lige tænke på, at ordningen er i sin vorden. Jeg kunne også bidrage med