

[Boligministeren]

tutterne til ejerskiftebelåning af disse ejendomme.

Lånegrænsen foreslås således hævet for industri- og håndværksejendomme fra 35 pct. til 60 pct. og for kontor- og forretningsejendomme fra 40 pct. ligeledes til 60 pct. ligesom for ejerskiftelån til landbrugs- og bolig-ejendomme.

Samtidig foreslås adgangen til maskinbelåning lettet, således at der som udgangspunkt ikke længere sondres værdimæssigt mellem maskiner, der er almindeligt anvendelige, og særlige maskiner. Der vil dog ikke herved blive gennemført en fuldstændig ligestilling, idet der for det første stadig vil gælde en begrænsning for, hvor stor en andel af det samlede værdigrundlag de særlige maskiner kan udgøre, nemlig maksimalt halvdelen. For det andet kan løbetiden for lån på grundlag af disse maskiner fortsat højst være på 10 år mod maksimalt 20 år for de almindeligt anvendelige.

Herudover foreslås det ved lovforslaget, at belåningsforbuddet for idrætsanlæg ophæves. Dette betyder ikke i sig selv, at en kommune får adgang til at optage eller garantere for realkreditlån, idet dette på linie med andre kommunale lån kræver indenrigsministeriets indforståelse. Derimod betyder det, at andre end stat eller kommune får mulighed for at optage realkreditlån til idrætsanlæg, uanset om stat eller kommune har væsentlig indflydelse på ejendommens anvendelse eller drift.

Endelig giver lovforslaget realkreditinstitutterne adgang til at yde indekslån til finansiering af de i byfornyelsesloven omhandlede forbedringsarbejder.

I øvrigt skal jeg henvise til lovforslaget og dets bemærkninger.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Inden vi går i gang med første sag på dagsordenen, vil jeg oplyse, at det er min agt at holde frokostpause fra ca. kl. 11.45, og at mødet genoptages kl. 13.00, hvor vi starter med spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1983.

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 7/10 82. Betænkning 27/10 82. Anden behandling 18/11 82. Tillægsbetænkning 24/11 82).

I tillægsbetænkningen var der stillet 828 ændringsforslag (nr. 1-211, 213-216, 219-318, 320-394, 396-725 og 727-834).

Uden for tillægsbetænkningen var der på blad nr. 187 stillet 3 ændringsforslag af Ingerlise Koefoed (SF) og Bilgrav-Nielsen (RV). (Nr. 835-837).

Uden for tillægsbetænkningen var der på blad nr. 177 stillet 84 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 838-921).

Uden for tillægsbetænkningen var der på blad nr. 207 stillet 13 ændringsforslag af Anne Grete Holmsgård (VS). (Nr. 922-934).

Uden for tillægsbetænkningen var der på blad nr. 231 stillet 1 ændringsforslag af Bjørn Westh (S). (Nr. 935).

Uden for tillægsbetænkningen var der på blad nr. 234 stillet 21 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 936-956).

Uden for tillægsbetænkningen var der af Albertsen (S) m.fl. på blad nr. 252 stillet 1 ændringsforslag (nr. 957) og på blad nr. 264 1 ændringsforslag (nr. 958).

Uden for tillægsbetænkningen var der på blad nr. 161 stillet 1 ændringsforslag med tilhørende bemærkninger af Glensgård (FP) om en ny affattelse af finanslovsforslaget. (Nr. 1000).

(Tillægsbetænkningen med bilag og ændringsforslagene uden for tillægsbetænkningen er optaget i tillæg D).

Formanden:

Fra finansministeren har jeg modtaget meddelelse om, at en række ændringsforslag ønskes taget tilbage.

Det drejer sig om følgende forslag, som hr. Glensgård imidlertid har meddelt at han ønsker at optage:

Nr. 10, nr. 16, nr. 146, nr. 227, nr. 253, nr. 260, nr. 274, nr. 334, nr. 337, nr. 499, nr. 510, nr. 511, nr. 512, nr. 622, nr. 625, nr. 635, nr. 646, nr. 756, nr. 757, nr. 758, nr. 760, nr. 793, nr. 797, nr. 800, nr. 804, nr. 806 og nr. 825.

Det drejer sig dernæst om følgende ændringsforslag: nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 11, nr. 207, nr. 214, nr. 254, nr. 261, nr. 266, nr. 267, nr. 275, nr. 284, nr. 289, nr. 293, nr. 296, nr.