

[Formanden]

308, nr. 309, nr. 314, nr. 315, nr. 317, nr. 320, nr. 335, nr. 336, nr. 343, nr. 355, nr. 357, nr. 359, nr. 361, nr. 397, nr. 616, nr. 617, nr. 618, nr. 619, nr. 623, nr. 629, nr. 630, nr. 648, nr. 656, nr. 686, nr. 780, nr. 794, nr. 798, nr. 831, nr. 895, nr. 903 og nr. 938.

Ønsker andre at optage dem? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er disse ændringsforslag bortfaldet.

Det er meddelt mig, at socialdemokratiet ikke længere ønsker at tiltræde ændringsforslagene nr. 874 og 878, der herefter er tiltrådt af et *mindretal* (udvalget med undtagelse af S, SF, FP og RV).

Det af hr. Albertsen (S) m.fl. på blad nr. 264 stillede ændringsforslag nr. 958 kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Formanden:**

Taletiden er som fastsat i forretningsordenen, dvs. 20 minutter i første og 10 minutter i anden omgang for ordførere, for andre henholdsvis 10 og 5 minutter.

Jeg beder om, at de mange »møder« i salen afsluttes nu. Nu går forhandlingen i gang. Hr. Camre har ordet.

### *Forhandling*

**Camre (S):**

Vi skal i dag behandle en meget omfattende samling ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1983. Et lille tusind forslag fra regeringen foruden nogle fra oppositionspartierne. Ved regeringens ændringsforslag sker der en mere omfattende ændring af den tidligere regerings finanslov, end det er set ved tidligere regeringsskifter. Der er klart tale om en ændret politik, selv om den socialdemokratiske regering også klart havde markeret behovet for en dæmpning af de offentlige udgifters vækst.

Som det er kendt, arbejdede den socialdemokratiske regering under hr. Anker Jørgensens ledelse i sommeren 1982 på at skabe politisk flertal for den økonomiske politik i

resten af 1982 og i 1983. Den tidligere regering fremlagde i denne forbindelse den 1. september 1982 en samlet plan, der bl.a. indeholdt nedskæringer af statens udgifter med 10 mia kr.

Det lykkedes ikke at skabe et flertal herfor, og derfor trådte den socialdemokratiske regering tilbage. Den ny regering har både i udgiftspolitikken og ved vidtgående indkomstpoltiske indgreb markeret en afstand til den tidligere regerings politik. Jeg skal under hoveddebatten i morgen nærmere omtale den ny regerings økonomiske politik og dens virkninger. Her skal jeg koncentrere mig om de ændringsforslag, der skal stemmes om i dag.

Inden jeg går over til en mere detaljeret omtale af de forskellige forslag, vil jeg understrege, at socialdemokratiet vedkender sig nødvendigheden af at mindske statens budgetunderskud for derved at sænke statens behov for låntagning og således nedbringe renteniveaue i Danmark. Vi er imidlertid i en lang række tilfælde stærkt uenige med regeringen i, hvor der skal spares og hvor meget.

Ved de afstemninger, der skal finde sted i dag, vil princippet for os være, at vi stemmer for regeringens ændringsforslag i de tilfælde, hvor disse er sammenfaldende med forslag, vi selv ville have fremsat, hvis vi havde haft regeringsansvaret. Vi stemmer imod de ændringsforslag, der rammer forkert eller for hårdt, forslag, som er uden den socialt acceptable virkning, som vi sætter som betingelse. Vi har måttet afstå fra gennem ændringsforslag at stemme vores egen bespareelsesplan af 1. september 1982 igennem; vi kan ikke skabe flertal for denne plan, og regeringen har søgt sit flertal for sin politik uden om socialdemokratiet.

Jeg skal i det følgende komme ind på en række af ændringsforslagene.

For DSB har regeringen foreslået at nedsætte driftsudgifterne med 25 mill. kr. Det stemmer vi imod, fordi DSB i disse år har et stigende passagertal, og vi finder det nødvendigt at styrke DSBs indsats i den kollektive trafik.

Regeringen har samtidig foreslået en takstforhøjelse for DSB, som socialdemokratiet stemmer for. Takstforhøjelsen er et nødvendigt led i at dække stigende omkostninger og en vej til at sænke DSBs underskud, som jo