

[Camrø]

ministeren også en række nedskæringsforslag, som vi agter at stemme imod.

Socialistisk folkeparti har et par utvivlsomt meget velmente udgiftsforslag om 600 mill. kr. til betalt uddannelse i arbejdstiden og 1,6 mia kr. i støtte til EFG-elever i basisåret. Om det første forslag er at sige, at betalt uddannelse af dansk arbejdskraft er overordentlig betydningsfuld, men denne opgave er så omfattende, at den må løses med inddragelse af arbejdsmarkedets organisationer og nødvendigvis med en trinvis indkøring. Om 1,6 mia kr. til EFG-elever i basisåret må vi erkende, at samfundet i den nuværende økonomiske situation ganske enkelt ikke magter at løse en så omfattende opgave.

På det kulturelle område har regeringen under budgetproceduren flyttet ikke så lidt op og ned på sine egne forslag og under indtryk af holdningerne hos oppositionen fremsat forslag, der er afgjort bedre end dem, regeringen lagde ud med. Vi var indstillet på at hindre regeringens påtænkte nedskæring af byggearbejderne på det gamle pakhús, kaldet Gammel Dok, som skal blive til værksteder for kunst og håndværk og center for aktuel kunst. Beløbet, som vi ønskede brugt, var 9,14 mill. kr. Kulturministeren har nu foreslået, at Gammel Dok-bygearbejderne strækkes over noget længere tid, så udgifterne i 1983 bliver 4,6 mill. kr., og at kunstfonden så får en tiltrængt forhøjelse på 5,5 mill. kr.

Vi kan tiltræde denne omflytning ud fra en erkendelse af, at den er det politisk opnåelige, og at vi befinder os i en vanskelig økonomisk situation, hvor der ikke kan blive så store bevillinger, som vi kunne ønske.

Den forbedring, som den tidligere regering havde forberedt på dansk films område, har kulturministeren fremsat bevillingsforslag om, og det anerkender vi og stemmer for. Tilbage står en beklagelse af nedskæringen på billetkøbsordningerne, som vi tidligere har taget afstand fra, og som vi stemmer imod.

På forsvarret var det oprindeligt ikke regeringens hensigt at foretage besparelser, hvorimod det var med i socialdemokratiets spareplan af 1. september 1982. Ved forhandlinger med forsvarsforligspartierne er det imidlertid lykkedes for socialdemokratiet at nå til enighed med disse partier og dermed med regeringen om besparelser på 140 mill. kr. i 1983

og 180 mill. kr. i 1984. Jeg anbefaler at stemme for denne besparelse.

På baggrund af folketingets debat om Danmarks bidrag til NATOs mellemdistance-raketprogram den 7. december har socialdemokratiets folketingsgruppe ønsket at give den af folketinget vedtagne dagsorden om at stille danske bevillinger til raketprogrammet i bero indtil videre et klart udtryk på finansloven for 1983.

Vi har derfor stillet et forslag til en tekst-anmærkning til kontoen for dansk bidrag til NATOs anlægsarbejder. Denne tekstanmærkning sikrer, at kontoen spærres, således at der ikke kan bruges danske midler til mellemdistanceraketprogrammet ud over de allerede godkendte bidrag, som vi har givet til-sagn om at dække, og de spærrede midler kan heller ikke bruges til andre NATO-infrastrukturformål. Jeg anbefaler, at folketinget stemmer for denne tekstanmærkning.

På miljøområdet vil jeg især gerne fremhæve det forslag, som er stillet af socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og det radikale venstre om at forøge arealerhvervelserne til fredning og fritidsformål med 10 mill. kr. Denne konto, som vi i 1970ernes begyndelse ønskede at give en vægt på 100 mill. kr., er efterhånden kommet ned på 19,5 mill. kr., og der er behov for dette løft for at sikre flere fredningsværdige områder for vore efterkommere.

Inden for arbejdsministeriets område vender vi os imod overvæltningen af en større del af arbejdsløshedsforsikringsbyrden på lønmodtagere og arbejdsgivere, imod nedskæringer på efterlønnen, imod nedskæringer af uddannelsen af specialarbejdere og imod angrebene på jobskabelsesordningen, jobtilbud til langtidsledige og genoptræningsydelse.

Herudover er der af socialistisk folkeparti, det radikale venstre og venstresocialisterne stillet forskellige ændringsforslag, som jeg ikke skal kommentere nærmere.

Så havde jeg nær glemt, at fremskridtspartiet har udarbejdet et helt alternativt finanslovsforslag, som finansministeren sikkert vil bruge juleferien til at læse – det kommer jo som en bog for sig. Den er kun brugbar til én ting, nemlig til at beskrive fremskridtspartiet. I alle andre sammenhænge er den helt uinteressant, for den handler ikke om et vel-