

[Camre]

færdssamfund. Jeg behøver ikke at sige, at vi afviser alle forslagene.

Afsluttende vil jeg sige, at vi kunne have fået en meget bedre finanslov end den, der vil komme ud af de forslag, som regeringen i dag vil gennemføre imod vore stemmer. Vi befinder os i en tid med vidtgående forandringer i vilkårene for Danmarks status som et højt udviklet og trygt samfund. De ryster, vi udsættes for fra en verden under forandring, kalder på nytænkning, på reformer og på solidaritet, ikke på en politik, der skaber stagnation og øget arbejdsløshed.

I morgen vil der blive lejlighed til en mere omfattende drøftelse af regeringens økonomiske politik som helhed og dens virkninger, og jeg skal gemme mine øvrige bemærkninger til den. Her vil jeg nøjes med at konstatere, at regeringens politik, så opreklameret den end er, ikke vil føre til regeringens erklærede mål.

Jeg anbefaler folketinget at stemme for de ændringsforslag, socialdemokratiet er medforlagsstiller til, og de forslag, som socialdemokratiet har tilkendegivet at ville støtte, og imod alle øvrige ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil bede hr. Camre nærmere forklare den undrende befolkning og det undrende folketing, hvorfor socialdemokratiet her i sidste øjeblik stiller et ændringsforslag på 200 mill. kr. til bygning af to nye færger på Kalundborg-Århus-overfarten, et ændringsforslag, der indeholder præcis det samme beløb som det ændringsforslag, socialistisk folkeparti for meget længe siden har stillet til finanslovsforslaget.

Vi har stillet vores ændringsforslag sådan, som vi har fået at vide man rent teknisk skal stille det. Vi har remset hele kontoen op, alle underpunkterne, og så forhøjet det underpunkt, der hedder færger og skibe, med 200 mill. kr.

Jeg vil spørge socialdemokratiet, om sandheden om dette ændringsforslag ikke er den, at socialdemokratiet ikke var klar over, at vores ændringsforslag var stillet, før vi i en pressemeddelelse i forbindelse med spørgsmålet om nedlægning af Helsingør Skibsværft meddelte, at vi kunne redde værftet ved bygning af de to færger.

Hvad er grunden til, at hr. Camre ikke så meget som nævner, at der er stillet et lignende ændringsforslag? Der kan være nogle tekniske ting, der gør, at hr. Camre har ønsket en anden udformning, men ændringsforslaget foreligger. Det havde været høfligt og rimeligt, at man havde gjort opmærksom på, at det i realiteten er et og samme forslag om bygning af de to færger. SF har ønsket at formulere det på en lidt anden måde. Men hvis forslaget bliver vedtaget, bliver resultatet, at folk kommer i arbejde på Helsingør Skibsværft. Hvorfor socialdemokratiet skal have mere ære for det end andre, er ubegribeligt for mig. Det vigtige er, at arbejdet kommer i gang.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Camre anbefalede finansministeren at bruge sin juleferie til at læse fremskridtspartiets ene ændringsforslag. Jeg ville nu have bedt hr. Camre om at bruge et par aftener til at studere det lidt nøjere. Når hr. Camre heroppefra kan sige, at det ikke er værd at diskutere, for hvis det blev gennemført, ville det ikke være noget velfærdssamfund, så vil jeg godt spørge hr. Camre: med udgifter for statens vedkommende på 280 mia. kr., vil hr. Camre så sige, at der ikke er tale om et velfærdssamfund? Hr. Camre behøver ikke at studere det ret meget for at nå frem til disse tal, for de står allerede på side 2, og det kunne man have overkommet, så man ikke bare udtaler sig om noget, man overhovedet ikke har sat sig ind i. Men det er nok for meget at forlange, at hr. Camre skal svare på, om man kan drive et velfærdssamfund, når staten har udgifter på 280 mia. kr. Jeg vil nu vove at påstå, at det godt kan være et velfærdssamfund, at det vil være et velfærdssamfund.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Under en finanslovdebate er der en begrænsning af taletiden, og for ikke at bruge mere tid end højst nødvendigt omtalte jeg ikke, at SF har et identisk forslag vedrørende færgerne. Jeg er jo ikke ordfører for SF, det er fru Ingerlise Koefoed, og jeg vil da nødig tage ordet ud af munden på hende.