

[Fogh Rasmussen]

støtte. Det, vi derimod kan støtte, er den gradvise, den realistiske, omflytning af ressourcer i samfundet, som regeringen har lagt op til med de ændringsforslag, som den har stillet.

Venstresocialisterne har stillet en række ændringsforslag, og de kommer jo vidt omkring. Bevillingerne til dronningen og det kongelige hus skal fjernes, bevillingerne til kirken skal fjernes, forligsinstitutionen og arbejdsretten skal væk, og der skal ofres flere midler på børnenes jord, også til cykelparkering. Jeg vil da indrømme, at det er ganske underholdende at læse VS' ændringsforslag, men jeg behøver næppe at bruge ret mange bemærkninger på at fastslå, at hele den politiske filosofi, som ligger bag VS' ændringsforslag, er vi ikke enige i, og vi kan derfor ikke støtte ændringsforslagene fra VS.

En ting kan man i hvert tilfælde sige om fru Ingerlise Koefoed fra SF, og det er, at hun i hvert fald ikke går i for små sko. Med de ændringsforslag, som SF har stillet, uddelles der med rund hånd 600 mill. kr. til betalt frihed til uddannelse og 1,6 mia kr. som løn på EFGs basisår – for bare lige at nævne et par af de udgiftskrævende ændringsforslag.

Hovedparten af ændringsforslagene bygger på dansk udmeldelse af NATO og EF og nedlæggelse af forsvar. Det tjener nok ikke noget formål her at gå ind i en diskussion med SF om forsvars-, udenrigs- og sikkerhedspolitik; vi er uenige på det felt, og lad det blive ved det. Vi kan ikke støtte disse ændringsforslag fra SF, og alene på grund af de provenumæssige konsekvenser kan vi ikke støtte striben af udgiftskrævende forslag fra socialistisk folkeparti.

SF har stillet to ændringsforslag, som tager sigte på at udvide bevillingerne til vedvarende energi med i alt 112 mill. kr. Jeg vil sige om det, at dels tvivler vi på, at der er behov for en så kraftig udvidelse, dels vil jeg henvise til et ændringsforslag fra regeringen, hvorefter der afsættes yderligere 20 mill. kr. til det, der kaldes teknologisk udvikling vedrørende vedvarende energi, med særligt henblik på at styrke mindre virksomheder inden for håndværk og industri.

Så har socialdemokratiet stillet en række ændringsforslag, som vi ikke kan støtte.

For det første vil socialdemokratiet ikke være med til den reduktion af momsrefusionen for margarine og konsummælksproduk-

ter, som regeringen har lagt op til. Det drejer sig om 135 mill. kr. og er et led i regeringens spareplan. Regeringens samlede ændringsforslag omfatter 165 mill. kr. ved nedsættelse af forbrugertilskuddet til smør samt ved nedsættelse af momsrefusionsbeløbene for margarine og visse konsummælksprodukter. Efter vor opfattelse har regeringen ved besparelserne taget særligt hensyn til socialt dårligt stillede og til børnerige familier, idet man har friholdt almindelige mælkeprodukter for besparelserne. For forbrugerne vil besparelserne betyde 25 øre mere pr. kvartkilo smør og godt 30 øre mere pr. kvartkilo margarine. Jeg må sige, at efter vor opfattelse vælter de beløb ikke noget husstandsbudget.

Her i allersidste øjeblik er der fra socialdemokratiet stillet forslag om, at der på finansloven skal optages et beløb på 200 mill. kr. til bygning af to færger til Århus-Kalundborg-overfarten. Vi kan ikke støtte dette ændringsforslag. Vi har ikke hermed taget stilling til spørgsmålet om bygning af disse færger, men vi mener, at der er behov for en række yderligere overvejelser. Man kan vel også diskutere, om beløbets størrelse ikke under alle omstændigheder, selv om man skulle beslutte sig for at bygge, er i overkanten af, hvad der er nødvendigt. Vi er vidende om, at det er et spørgsmål, der stadig væk overvejes i regeringen, og vi kan altså ikke støtte dette ændringsforslag på det foreliggende grundlag.

Endelig har socialdemokratiet fremsat forslag om en tekstanmærkning vedrørende bevillingerne til det danske bidrag til NATOs mellemdistanceraketprogram. Anmærkningen drejer sig om det beløb, der er budgetteret for 1983 som det danske bidrag. Ifølge anmærkningen kan det budgetterede beløb ikke anvendes til eller danne grundlag for udstedelse af det, man kalder autorisationer, uden forudgående forelæggelse for folketinget. Jeg bemærkede, at hr. Camre fremstillede det, som om man nu spærrede kontoen, men i realiteten følger anmærkningen vel ikke meget nyt til den debat om raketprogrammet, som folketinget havde for et stykke tid siden.

Vi vil i lighed med den stilling, vi tog til det socialdemokratiske dagsordensforslag ved den lejlighed, i dag undlade at stemme til dette forslag om tekstanmærkning. Det, der er realiteten, er, at regeringen har grønt lys til at udbetale op til 26 mill. kr., svarende