

[Anden næstformand]

Nej, taletiden har været udløbet længe.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

.... nemlig, at jeg er klar over, at der er tale om en nedskæring på 140 stillinger.

Mogens Voigt (FP):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er meget enig i de dispositioner, ministeren har foretaget, men jeg synes ikke, ministeren svarer hr. Albertsen. Vi har netop i radiatorådet modtaget rigsrevisionens rapport, og jeg mener, det er meget klart, hvad rigsrevisionen udtaler, når den skriver:

»Danmarks Radio har således kompetence til at fastlægge løn- og arbejdsvilkår uafhængigt af de overenskomster og bestemmelser, der gælder på det statslige ansættelsesområde.«

Jeg mener ikke, ministeren gav hr. Albertsen et klart svar. Hvis det er således, at ministeren mener at kunne tilsidesætte, hvad rigsrevisionen skriver i denne rapport, så vil jeg da godt spørge ministeren, om hun så har til hensigt at meddele radiatorådets forretningsudvalg og dermed også radioens driftsledelse, at ministeren overhovedet ikke tager hensyn til, hvad rigsrevisionen mener i denne sag.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

.... mener overhovedet ikke, vi befinder os i nogen grå zone. Jeg synes, det ligger meget klart. For det første var der i 1974 tale om et ansættelsesstop, vedtaget under den dagældende lov, som man lod køre videre. Det er en anden situation. For det andet mener jeg stadig væk, at også i ministerens sidste indlæg er der tale om, at man kan skære ned i forbindelse med godkendelse af et budget, som er udarbejdet af Danmarks Radio. Jeg synes, det er dér, ministeren går galt. Ministeren siger, hun har beføjelser, men ministeren har kun beføjelser til at godkende ting – eller lade være med at godkende dem, naturligvis. Men der skal stadig væk foreligge en indstilling fra radiatorådet. Det er de indstillinger, der mangler her. Ministeren kan ikke selvstændigt godkende noget, som ikke er indstillet.

Albertsen (S):

.... udtale glæde over, at der er andre, der tilslutter sig min spørgsmålsformulering og også efterlyser et svar til mig. Det er jeg tilfreds med. At flere følger én op, kan man kun være glad for.

Jeg vil godt bede ministeren om – hvis det ikke er sket indtil nu, og det må jeg næsten få indtrykket af – at læse rigsrevisionens rapport. I punkt 18 står der ganske klart i et referat til loven, at ifølge lov nr. 421 af 5. juni 1973, § 9, stk. 5, kan Danmarks Radio træffe aftaler om løn- og ansættelsesvilkår for Danmarks Radios personale, hvorefter aftalerne forelægges kulturministeren til godkendelse. Dertil følger rigsrevisionen:

»Danmarks Radio har således kompetence til at fastlægge løn- og arbejdsvilkår uafhængigt af de overenskomster og bestemmelser, der gælder på det statslige ansættelsesområde, og som på statens vegne administreres af lønnings- og pensionsdepartementet.«

Uanset juridisk bistand, som ministeren kan have glæde af, vil jeg sige, at udtalelserne her fra rigsrevisorerne mener jeg er så klare, at de ikke behøver yderligere fortolkning. Ministeren har kun ét at gøre, hvad jeg også må opfatte at ministeren har gjort i sin skrivelse over for finansudvalget, hvor hun sådan set bekræfter, at sådan må det tolkes. Sådan vil jeg også håbe og regne med at ministeren fremtidig vil administrere de pågældende bestemmelser.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg må henstille til spørgerne, at man venter med at begynde at tale, til lampen lyser på panelet – og at man holder op igen, når den røde lampe lyser.

Søren Hansen (S):

Nu har ministeren bekræftet, at der inden for Danmarks Radios område er nedlagt en række stillinger. Det er ikke det normale inden for de områder, der her er tale om: offentlige institutioner osv. Men det er sket her, og det er også registreret. Hvordan kan man så i svaret til kulturudvalget, sådan som ministeren har gjort det her, hævde, at det forekommer stødende, at Danmarks Radio opfører sig anderledes eller skulle kunne opføre sig anderledes end andre institutioner. Det er der altså ikke tale om. Det kunne væ-