

[Søren Hansen]

re interessant at få en uddybning af den vurdering.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

For det første vil jeg gerne sige, at et ansættelsesstop er et midlertidigt indgreb, som er uafhængigt af de sparebestræbelser, der i øvrigt foregår i den offentlige sektor – og som ikke alene foregår i Danmarks Radio, kan jeg vist rolig sige. Man har fundet i regeringen, at det ikke var rimeligt, hvis Danmarks Radio skulle undtages fra dette ansættelsesstop, som jo griber ind i hele den øvrige offentlige sektor. Det har ikke noget at gøre med de besparelsesbestræbelser, der i øvrigt foregår. Det er et midlertidigt indgreb på 1½ måned.

I forbindelse med spørgsmålet om, hvorvidt det er kulturministeren eller det er radioen, der har denne kompetence, vil jeg gerne sige, at jeg synes, man kunne have kritiseret, hvis finansministerens ansættelsesstop uden videre var blevet overført på Danmarks Radio. Det er ikke tilfældet. Det er ikke finansministerens ansættelsesstop, men det er kulturministeren, der har besluttet, at ansættelsesstoppet, som i øvrigt af finansministeren er blevet iværksat over for den øvrige statslige sektor, også skal gælde for Danmarks Radio. Det er to beslutninger, der er truffet – jeg vil ikke sige uafhængigt af hinanden, for det ville være en tilsnigelse, men det er kulturministerens ansættelsesstop. Så har man, som man også har gjort tidligere, vedlagt de regler, der er udarbejdet rent teknisk for dette ansættelsesstop, og som gælder for den øvrige statslige sektor. De er vedlagt i brevet fra kulturministeren til radiatorådet, for det er de tilsvarende bestemmelser, der indføres. Men det er ikke finansministeriets ansættelsesstop, for det har finansministeren ikke bemyndigelse til. Det er kulturministerens.

Spørgsmålet om licens og løn- og ansættelsesaftaler er det muligt vi skal komme tilbage til skriftligt, for det kræver temmelig mange citater, men jeg har tidligere sagt, at der ikke for mig er tvivl om, at kulturministeren har en generel kompetence over for ansættelser i Danmarks Radio. Så er spørgsmålet, om der skulle have været foretaget en høring. Jeg vil gerne afslutte med den politiske kommentar, at et ansættelsesstop, der varer i 1½ måned,

har ingen som helst mening, hvis man først skal gennemføre en procedure med en høring. Det er blevet indført fra den ene dag til den anden for den øvrige statslige sektor. Det er klart, at ansættelsesstoppet mister sin mening, hvis det ikke bliver iværksat aldeles omgående. Men i øvrigt mener jeg ikke, en høring er nødvendig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 364

7) Til *miljøministeren* af:

**Gade (SF):**

»Finder ministeren det godt gjort, at der ikke foreligger en sundhedsrisiko ved fortæring af fisk fanget i Nordsøen i området ud for Cheminova (høfde 42)?«

**Gade (SF):**

På baggrund af en række fremtrædende biologers opfordring til fiskestop i Nordsøen ud for Cheminova har SF tidligere bedt fiskeriministeren og miljøministeren til samråd om denne sag. Her var det tilfredsstillende, at disse ministre kunne meddele, at der nu ville blive iværksat løbende undersøgelser af forureningen i området – også af konsumfisk, også i vintermånederne og også af anden forurening end kviksløvforurening.

Jeg opfatter den hurtige reaktion som en klar tilkendegivelse af, at grundlaget for ophævelse af fiskeforbuddet ud for høfde 42 i 1981 var for ringe. Der manglede bl.a. vinterundersøgelser. Derfor mener jeg, det er rimeligt at vende spørgsmålet om sundhedsrisiko om og i stedet for at spørge, om der er en sundhedsrisiko ved fortæring af fisk fanget ud for Cheminova, spørge, om ministeren mener, at det er godt gjort, at der ikke foreligger en sundhedsrisiko.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Da forureningen og affaldsdepotet ved høfde 42 blev kendt, blev der i marts 1981 indført et midlertidigt forbud mod at omsætte – det vil sige sælge og videregive – fisk m.v. fanget ud for høfde 42, men samtidig iværksattes undersøgelser af fisk fra området. Fiskene analyseres for de tungmetaller og organiske kemikalier, f.eks. bekæmpelsesmidler, man vidste var til stede i depotet.