

[Miljøministeren]

Til at vurdere resultatet blev der nedsat en arbejdsgruppe under fiskeriministeriet. Gruppen er sammensat af sagkyndige fra fiskeriministeriets industritilsyn, fra fiskeriministeriets forsøgslaboratorium, Danmarks fiskeri- og havundersøgelser, miljøstyrelsen, statens levnedsmiddelinstitut og sundhedsstyrelsen. Undersøgelserne viste, at der ikke var grundlag for at nære betænkelighed ved at spise fisk fra området. Arbejdsgruppen indstillede derfor, at omsætningsforbuddet blev ophævet. Derimod opretholdtes det omsætningsforbud, der tidligere i marts 1981 var nedlagt for så vidt angår fisk fanget i den vestlige del af Nissum Bredning.

I slutningen af august i år er der udført yderligere undersøgelser på fisk for de samme stoffer. Analyseresultaterne skal vurderes af den nævnte ekspertgruppe under fiskeriministeriet i begyndelsen af januar. Det er derfor ikke muligt for mig at udtale mig endeligt om resultaterne endnu, men jeg kan da oplyse, at statens levnedsmiddelinstitut har oplyst mig om, at de foreløbige resultater ikke giver instituttet anledning til ændring i den hidtidige vurdering. I løbet af vinteren vil der blive udført yderligere undersøgelser af fisk fra området for at kunne gribe ind, hvis det skulle vise sig nødvendigt.

I øvrigt har fiskeriministeriet oplyst, at der i praksis ikke foregår erhvervsmæssigt fiskeri i nærheden af hofde 42.

Gade (SF):

Jeg skal takke for svaret, som i høj grad var en gentagelse af fremstillingen af, hvordan sagen er kørt. Jeg synes, der er en modsætning imellem det, ministeren svarer, og hans adfærd, idet ministeren på grund af en henvendelse fra en række biologer iværksætter nogle nye undersøgelser, nogle vinterundersøgelser – dem har vi manglet – fordi forureningsrisikoen om vinteren er af en anden type end om sommeren i dette område. Forureningsrisikoen er betydelig større. Derfor har ministeren taget initiativet til at iværksætte nogle vinterundersøgelser. Dermed mener jeg – jeg kan ikke opleve det anderledes – at ministeren har taget et skridt i retning af at have sagt, at det grundlag, man i sin tid ophævede fiskeforbuddet på, ikke var godt nok, for da havde man nemlig kun sommerundersøgelser. De undersøgelser, ministeren

nu henviser til, som vi skal vente til januar med, er også sommerundersøgelser. Jeg synes ikke, ministerens svar er særlig tilfredsstillende, og jeg synes i hvert fald ikke, ministeren har kunnet sige, at det er godt gjort, at der ikke foreligger en sundhedsrisiko. Jeg synes, at ministerens handling viser, at ministeren inderst inde må mene, at der foreligger en sundhedsrisiko.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Gade, at vi har givet tilsagn om, at vi vil fortsætte undersøgelserne løbende her i vinterens løb, og at man vil tage fat på konsumfisk. Når vi har gjort det, er det netop for at sikre, at der ikke opstår en forurening af fiskene, som kan være farlig for forbrugerne. Den sikkerhed mener jeg vil ligge i det initiativ, vi har taget her.

Hr. Gade nævner, at nu skal der foretages undersøgelser i januar. Når jeg nævnte januar, var det for at fortælle, at da afsluttes undersøgelserne af de prøver, der er foretaget i august. Men jeg har fået meddelelse om de foreløbige resultater, og jeg skal gentage, hvad jeg sagde i mit første svar, at de viser intet, der skulle foranledige, at man skulle træffe en anden beslutning end den, der hidtil har været gældende med hensyn til indførelse af forbud mod omsætning af fisk.

Margrete Aukén (SF):

Jeg vil godt spørge ministeren på baggrund af spørgsmålet, om ministeren overhovedet har svaret på spørgsmålet om fortæring af fisk fanget i området. Der blev talt om omsætning af fisk, dvs. den kommercielle fanget. De mennesker, der bør deroppe – og som er dem, der er ude for den daglige, ugentlige, månedlige belastning – er jo ikke folk, der omsætter, men fisker selv. Hvilken garanti har man for, at de fisk, der er fanget på begge sider af tangen, ikke er farlige for dem? Har man undersøgt det, og har man foretaget sig noget? Det har været ejendommeligt, at fiskeri har været tilladt, når omsætning ikke har været tilladt.

Hove Sørensen (SF):

I levnedsmiddellovens § 13, stk. 2, står der, at når der foreligger risiko for, at visse levnedsmidler fra bestemte områder indehol-