

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Spørgsmålet vil blive taget op til behandling, når reglerne for statens kantiner foreligger.

**Spm. nr. S 261**

Til *forsvarsministeren* (24/11 82) af:

**Lissy Holtegaard Christensen (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til sikre, at den britiske NATO-korporal, som formodes at være årsag til en 19-årig kvindes død ved NATO-øvelsen i oktober-november 1981, ikke kommer til Danmark igen ved fremtidige NATO-øvelser?«

**Begrundelse**

Denne sag viste nogle træk, der er typiske i krigstilfælde, eller når nogen leger krig. Soldater i fremmede lande er ifølge normer og holdninger undskyldte, når de opfører sig som krigsherrer over for landets kvinder. En sådan mentalitet kan ikke accepteres i Danmark.

*Besvarelse* (3/12 82):

**Forsvarsministeren** (Hans Engell):

Efter indstilling fra politimesteren i Kalundborg traf statsadvokaten for Sjælland den 9. december 1981 beslutning om, at der på grund af bevisets stilling ikke skulle rejses tiltale mod korporalen for overtrædelse af straffeloven.

Korporalen er herefter af de engelske myndigheder den 2. juni 1982 pålagt en straf af bøde på 100 £ for uberettiget at have medtaget den nævnte kvinde som passager i det engelske militærkøretøj.

Jeg er ikke enig i det i begrundelsen om normer og holdninger anførte, og der er efter min opfattelse ikke grundlag for at hindre korporalen i at deltage i øvelser her i landet.

**Spm. nr. S 264**

Til *forsvarsministeren* (24/11 82) af:

**Lissy Holtegaard Christensen (SF):**

»Vil ministeren foranledige, at Danmarks NATO-allierede bliver indskærpet, at vi ikke ønsker at se døde eller forulempede kvinder i kølvandet på NATO-øvelser i Danmark?«

**Begrundelse**

Da det ikke kunne lade sig gøre at stille den britiske NATO-korporal til ansvar for en 19-årig kvindes død i Kalundborg, må det være rimeligt, at netop Danmark reagerer. Vi vil gerne i det store udland krediteres for at diskriminere kvinder lidt mindre end andre. Et vigtigt skridt på vejen til fjernelse af kønsdiskrimineringen er at bekæmpe seksuelle overgreb. Derfor er det af stor betydning, at vi straks markerer, at gæstfrihed ikke indebærer NATO-soldaters ret til overgreb på danske kvinder. Et sådant tiltag kunne oven i købet tænkes at få en afsmittende virkning i andre lande.

*Besvarelse* (3/12 82):

**Forsvarsministeren** (Hans Engell):

I NATO-overenskomsten af 19. juni 1951, der fastsætter status for et medlemslands styrker, når disse gør tjeneste på et andet medlemslands territorium, lyder artikel II således:

»Det påhviler en styrke, dens civile elementer og medlemmerne deraf såvel som deres pårørende at respektere modtagerlandets lovgivning og at afholde sig fra enhver virksomhed, der er uforenelig med ånden i nærværende overenskomst, og i særdeleshed fra enhver politisk virksomhed i modtagerlandet. Det påhviler også afsenderlandet at træffe de fornødne forholdsregler i så henseende.«

Denne overenskomst er naturligvis bekendt for alle berørte parter, og jeg finder det derfor ikke nødvendigt at indskærpe over for vore allierede, at dansk lovgivning skal overholdes, når de opholder sig her i landet.

**Spm. nr. S 265**

Til *statsministeren* (24/11 82) af:

**Lissy Holtegaard Christensen (SF):**

»Hvordan agter statsministeren at sikre en ligelig repræsentation af kvinder og mænd i offentlige udvalg, råd, nævn, kommissioner m.v., og vil statsministeren opstille en tidsramme og i givet fald hvilken?«

**Begrundelse**

Ligestillingsrådet dokumenterer i »Arbejdsrapport 3, Kvinderepræsentation i offent-