

[Pelle Voigt]

I et brev fra tidligere forsvarsminister Poul Søgaard til spørgeren af 9. september 1982 finder ministeren ikke, at »omtalte referat kan forelægges forsvarsudvalget uden på forhånd at have indhentet mødedeltagernes godkendelse heraf«. Det afslås endvidere at indhente denne godkendelse.

Det virker besynderligt, at materiale, som er tilgængeligt for norske stortingsmedlemmer, ikke er tilgængeligt for medlemmer af det danske folketings forsvarsudvalg.

*Besvarelse (6/12 82):*

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Da det omhandlede mødereferat er højt klassificeret, er jeg enig med den tidligere forsvarsminister i, at referatet ikke kan forelægges forsvarsudvalget uden godkendelse fra mødedeltagerne.

Dette er i overensstemmelse med NATOs regler og også i overensstemmelse med danske regler.

Jeg finder ligesom den tidligere forsvarsminister, at der ikke er grundlag for at rette henvendelse til samtlige NATOs forsvarsministre om sagen.

Det må være klart, at jeg ikke kan gå ind i en drøftelse af, hvordan andre lande anvender NATOs bestemmelser.

**Spm. nr. S 280**

*Til forsvarsministeren (26/11 82) af:*

**Pelle Voigt (SF):**

»Vil ministeren gøre referatet af NATOs forsvarsministermøde i maj 1981 tilgængeligt for medlemmer af folketingets forsvarsudvalg?«

**Begrundelse**

I et brev fra tidligere forsvarsminister Poul Søgaard til spørgeren af 9. september 1982 finder ministeren ikke, at »omtalte referat kan forelægges forsvarsudvalget uden på forhånd at have indhentet mødedeltagernes godkendelse heraf. Det afslås endvidere at indhente denne godkendelse«.

Det virker besynderligt, at materiale, som er tilgængeligt for norske stortingsmedlemmer, ikke er tilgængeligt for medlemmer af det danske folketings forsvarsudvalg.

*Besvarelse (6/12 82):*

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 279.

**Spm. nr. S 281**

*Til forsvarsministeren (26/11 82) af:*

**Pelle Voigt (SF):**

»Finder ministeren det forsvarligt, at der fra forsvarsministeriet gives direkte vildledende svar på spørgsmål om afgørende forsvarspolitiske afgørelser, som det f.eks. skete i et svar fra forhenværende forsvarsminister Poul Søgaard til spørgeren den 9. august 1982, ifølge hvilket finansudvalget havde den endelige nationale afgørelse om bevillingen til bl.a. anlæggene for de 572 ny atomraketter i Europa på et tidspunkt, hvor ministeren må have vidst, at der allerede var ydet dansk bidrag til disse installationer?«

**Begrundelse**

Det er uanset de herskende uenigheder omkring dansk forsvarspolitik afgørende, at centrale politiske afgørelser træffes i åbenhed og under ansvar over for offentligheden. I stærk modsætning hertil står tidligere forsvarsminister Søgaards fortielser og vildledning omkring den omtalte raketbeslutning.

Ikke alene forsvarsudvalget er blevet vildledt gennem den forhenværende forsvarsministers udtalelser om, at bevillingsspørgsmålet ville blive afgjort i folketingets finansudvalg i efteråret 1982. Også offentligheden er blevet ført bag lyset. F.eks. udtalte Poul Søgaard den 31. juli 1982 om sine bevæggrunde til at kræve hemmeligholdelse af referatet af NATOs forsvarsministermøde i maj 1981: »Når jeg i maj 1981 på mødet med de andre ministre bad om at undgå at offentliggøre referatet, skyldes det, at de 1,8 mia kr. var en ny bevilling, og at jeg først skulle hjem til finansudvalget og skaffe politisk dækning for Danmarks andel. Det bliver i øvrigt behandlet i finansudvalget her til efteråret.«

Ved sin tiltræden bebudede den ny forsvarsminister en ny åbenhed omkring forsvarspolitikken. På den baggrund er det vigtigt at vide, om en praksis som forhenværende forsvarsminister Søgaards kan tænkes