

[Forsvarsministeren]

Jeg kan endvidere henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 275.

Spm. nr. S 284

Til *undervisningsministeren* (26/11 82) af:

Eva Møller (KF):

»Har regeringen planer om ved den fremtidige tilrettelæggelse af mundtlig studentereksamen at sikre, at eleverne bedømmes af en censor, der ikke i det forløbne år har haft nært samarbejde med eksaminator?«

Begrundelse

En eksamen med en udefra kommende censor er både elevernes og samfundets garanti for en uhildet og ensartet bedømmelse. Det sikres også herigennem, at de gældende bestemmelser om såvel omfang som sammensætning af pensa overholdes.

Det giver derfor grund til bekymring, når der ved mundtlig studentereksamen i 1982 var talrige eksempler på, at der næsten udelukkende anvendtes censorer fra eget amt. En skole har således opgjort, at af 85 hold blev kun 10 censureret af en lærer uden for amtet. Samme skoles egne lærere skulle foretage 35 censorrejser, hvoraf kun fire overskred amtsgrænsen.

Der findes flere eksempler på, at man inden for samme provins blot har ladet lærerne ved den ene skole fungere som censorer ved den anden og omvendt. En skole har således oplevet at skulle sende 12 lærere af sted til naboskolen som censorer for selv at modtage syv kolleger derfra retur som censorer.

En fortsættelse af denne praksis vil bevirke, at den uvildighed, som den eksterne censor skal sikre, er truet.

Besvarelse (8/12 82):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Den eksterne censur ved studentereksamen og højere forberedelseseksamen har til formål at sikre, at eksamen finder sted i overensstemmelse med de gældende regler. Af hensyn til elevernes retssikkerhed i eksamenssituationen og af hensyn til eksamensensartethed landet over er det vigtigt, at der sker udveksling af censorer mellem de forskellige landsdele, og direktoratet for gymna-

sieskolerne og højere forberedelseseksamen søger derfor at gennemføre en sådan udveksling i videst muligt omfang inden for de 3 mill. kr., der er afsat på censorrejsekontoen.

Når der forlods afsættes beløb til time- og dagpenge og til rejser for de censorer, der skal bedømme de skriftlige prøver, er der mulighed for, at 10 pct. af de ca. 22.000 censurdage til de mundtlige prøver kan varetages af censorer med krav på overnatning. Jeg er af den opfattelse, at disse 10 pct. er tilstrækkeligt til at sikre den ønskede ensartethed. Samtidig er jeg overbevist om, at censorer fra lokalområdet bestrider deres hverv samvittighedsfuldt og naturligvis sikrer, at eksamen sker efter de gældende regler.

Der foregår et meget værdifuldt arbejde i de faglige foreninger, hvor gymnasielærere mødes og udveksler erfaringer og undervisningsmateriale. Dette medfører naturligt, at lærerne har løbende kontakt med fagkolleger ved andre skoler, og det kan ikke undgås, at de også vil kunne mødes ved eksamensbordet. Det er ikke praktisk muligt at undgå sådanne sammentræf, men som allerede antydet finder jeg ikke, at der af den grund er anledning til at ændre den nuværende tilrettelæggelse af censuren ved de mundtlige prøver til studentereksamen.

Spm. nr. S 285

Til *arbejdsministeren* (26/11 82) af:

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

»Vil ministeren overveje nye initiativer for at tilvejebringe en hurtigere og mere smidig arbejdsformidling?«

Begrundelse

Mange eksempler viser, at arbejdsformidlingen, som den fungerer nu, er for langsom i sin sagsbehandling – med det til følge, at ledige stillinger, som oprindeligt var anmeldt til formidling, senere må besættes ad anden vej, eksempelvis gennem annoncering i dagspressen. Herved forringes erhvervslivets tilskyndelse til overhovedet at anvende arbejdsformidlingen – med de uheldige konsekvenser, som deraf følger for de arbejdsledige.

Besvarelse (8/12 82):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):