

[Energiministeren]

repræsentation i repræsentantskabet mulighed for at tage stilling til det foreliggende aftaleudkast. Etablering af naturgasforsyning til opvarmningsformål forudsætter, at der foreligger en godkendt delplan eller en endeligt vedtaget kommunal varmforsyningsplan, i henhold til hvilken der er udarbejdet et projekt, jfr. lov om varmforsyning (L 258 af 8. juni 1979) og energiministeriets bekendtgørelse nr. 45 af 23. februar 1982 om godkendelse m.v. af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg. Naturgasselskaberne har således ikke mulighed for at etablere naturgasforsyning, medmindre disse forudsætninger er opfyldt.

**Spm. nr. S 317**Til *justitsministeren* (1/12 82) af:**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Hvilken beslutning har registertilsynet truffet vedrørende rigsrevisionens ønske om at samkøre flere offentlige registre?«

**Begrundelse**

Rigsrevisionen har meddelt, at den ønsker, at flere offentlige registre bliver samkørt som forsøg.

Formålet skulle være at opfange socialbedragere. Dette formål er naturligvis ros værdigt, men samtidig sættes hensynet til individets integritet over styr, fordi der utvivlsomt ville kunne sammenstykkes mange oplysninger om den enkelte ved sådanne samkøringer.

Man må alvorligt frygte, at forskellige myndigheder i effektivitetens navn vil kunne finde udmærkede forklaringer på ønsker om samkøring ikke blot i økonomiske forhold, men også af hensyn til statssikkerheden og andet.

Med hensyn til forsøget i Køge er det derfor vigtigt at få oplyst, hvilken bemyndigelse der er givet i denne sag, som således meget let kan blive første skridt i en betænkelig udvikling.

*Besvarelse* (7/12 82):**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Ifølge bestemmelse i kapitel 2 i loven om offentlige myndigheders registre skal der, inden der gennemføres en samkøring af ad-

ministrative registre, indhentes en udtalelse fra registertilsynet, og der skal fastsættes nærmere forskrifter for samkøringen.

Registertilsynet har over for justitsministeriet oplyst, at sagen endnu ikke har været forelagt tilsynet. Det er endvidere oplyst over for justitsministeriet, at rigsrevisionen og de myndigheder, der overvejer, om der bør foretages samkøring, er opmærksomme på de regler, der er fastsat i registerlovgivningen.

**Spm. nr. S 321**Til *justitsministeren* (2/12 82) af:**Knud Lind (FP):**

»Ministeren bedes redegøre for, hvilke færdselssikkerhedsmæssige krav der stilles til eldrevne kørestole med hensyn til lygteføring.«

**Begrundelse**

Fra brugere af eldrevne kørestole er der rejst kritik af de fabriksmonterede for- og baglygters beskaffenhed på eldrevne kørestole.

Lygternes indretning og lysstyrke er så ringe, at der især på landet opstår farlige situationer, fordi andre trafikanter opdager den eldrevne kørestolsbruger for sent.

En eldrevne kørestol har en aktionsradius på ca. 19–24 km.

Et krav om forsvarlig lygteføring ville kunne nedsætte kørestolens aktionsradius med ca. ½ km.

*Besvarelse* (7/12 82):**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

I henhold til færdselslovens § 2, nr. 12, sidestilles en kørestol som udgangspunkt med en cykel, såfremt kørestolen er konstrueret til en hastighed af højst 15 km i timen og kun med væsentlig konstruktiv forandring kan ændres til større hastighed. Det er over for justitsministeriet oplyst, at der ikke findes kørestole, som er konstrueret til en større hastighed.

Dette indebærer, at bestemmelserne om lygteføring i justitsministeriets bekendtgørelse nr. 158 af 26. april 1977 om cyklers indretning og udstyr tillige gælder for disse kørestole. Kørestolene skal således i lygtetændingstiden være forsynet med en forlygte,