

[Yvonne Herlöv Andersen]

ger udførlige vejledninger med i form af et sparekatalog.

CD tror, at der er lang vej igen, inden vi kan få vendt udviklingen; der skal også en holdningsændring til og især en større forståelse for, at de tre kasser stat, amt og kommune udgør et hele. Det kniber det med. Man ser sig selv isoleret fra den store helhed, og sådan har man også opfattet det, når man har set, hvordan indenrigsministerens henstilling er blevet modtaget rundt omkring. Man føler det som et indgreb i det kommunale selvstyre. Det tager tid at ændre det, således at man forstår, at disse penge også er samfundets. Når der bruges penge derude, går det også fra samfundsregnskabet.

Vedtages regeringens ændringsforslag til finansloven, tror jeg, vi er godt begyndt med at få vendt denne udvikling. CD kan anbefale at stemme for dem.

#### **Bilgrav-Nielsen (RV):**

Det radikale venstre har ikke indgået et egentligt finanslovforlig med regeringen. Vi har derimod indgået en række enkeltforlig. Vi har forlig om indkomspolitikken med tilhørende love, vi har forlig om reducerede bloktilskud, vi har forlig om sociale love og om boliglove. Endelig har vi indgået det, vi kalder for en stemmeaftale, om de resterende områder på finansloven, og det er jo besparelsesforslag, som udtrykker ønske om, at man reducerer udvalgte områder. Vi kan vel sige, at regeringen her har udtrykt sig ideologisk, idet man har ønske om at skære ned på den kollektive trafik, miljø, energi og u-landsbistand. Om enkelte af disse områder må vi sige, at socialdemokratiet desværre har forhindret det radikale venstre i at øve indflydelse, da socialdemokratiet har støttet de ændringer, der sker. Det gælder f.eks. takstforhøjelserne på DSB og den meget kraftige nedskæring af u-landsbevillingerne.

På forsvarsområdet har det også været umuligt for det radikale venstre at komme i kontakt med regeringen. Forsvarsforliget med socialdemokratiet lå i vejen, på samme måde som forsvarsforliget lå i vejen sidste år, forrige år og forrige år igen, hvor det var socialdemokratiet, der havde regeringsmagten. Besparelser på forsvarsområdet har det ikke været muligt for os at komme igennem

med på grund af enten indgåede forlig eller forhandlinger om forlig.

Om pensionsafgiften, som er en ny ting, skal jeg sige, at det radikale venstre stemmer imod ændringsforslaget, men at de nærmere begrundelser for vores holdning vil blive givet i eftermiddag af vores skatteordfører.

Så er der i sidste øjeblik kommet et ændringsforslag fra socialdemokratiet – vi kan vist godt sige i ellefte time – forslag nr. 958 om at indsætte en merbevilling på 200 mill. kr. til byggeri af færger. Det radikale venstre deler den opfattelse, at der er et behov herfor. Vi støtter tanken, men vi er ikke i stand til på et tidspunkt, hvor vi har afsluttet forhandlingerne med regeringen – og det tror jeg især tidligere regeringsmedlemmer har forståelse for – bare at sige, at dette ændringsforslag stemmer vi for. Vi har lyst til det, men vi kan ikke. Det betyder, at der hermed formentlig er konstateret et flertal for, at der er behov for at gå i gang med et færgebyggeri. Men vi mener, det må være muligt inden for budgetterne at finde et beløb hertil, måske ikke hele beløbet, men en del deraf, og derefter at samle resterende beløb op på tillægsbevillingsloven om nødvendigt.

Et andet forslag, som også må have en kort omtale, er ganske vist et forslag, som nu er taget tilbage, men det spiller en vis rolle i debatten. Det er forslag nr. 938, som regeringen har fremsat. Begrundelsen for dette ændringsforslag var, at man ikke ville fortsætte de forsøg, der har været gennemført omkring uddannelses- og beskæftigelsesgarantien i Storstrøms og Århus amter.

Vi har reageret imod denne udmøntning af et besparelsesforslag, fordi vi ikke mener, at den er forsvarlig på et tidspunkt, hvor folketinget og partierne ikke har haft tid til at studere og ikke har haft tid til at tage stilling til indholdet i de rapporter, der foreligger fra de to amter. Er det den vej, vi skal gå, er det den ting, vi skal satse på i fremtiden, eller er det andre områder, vi skal satse på? Under alle omstændigheder er der brug for en økonomisk indsats for at sikre uddannelse og beskæftigelse for de unge, så vi har altså opfordret regeringen til ikke at føre dette ændringsforslag frem, og det har man lyttet til. Det takker vi naturligvis for.

Tilbage står, at vi kan stemme for det oprindelige forslag, nr. 883, som opføres med minus 58 mill. kr., men det gælder stadig, at