

[Bjorn Poulsen]

af de herrer eller damer, der kunne tænke sig det. Det kan de, der arbejder dér til daglig, heller ikke, det er derfor, man holder fri, og det er derfor, man hidtil har fået sin understøttelse.

Men det er klart, at når man aldrig har prøvet det, kan det være svært at forstå, hvad det drejer sig om. Disse vejrligsbestemmelser var noget af det, der var helt naturligt, der har aldrig været sat spørgsmålstegn ved dem for nu, hvor mennesker, der ikke aner, hvad det i det hele taget drejer sig om, har fundet ud af, at her kan der spares lidt, og de dovne hoveder, der ikke gider arbejde 40 timer om ugen, skal i hvert fald være med til at betale det.

Eller hvad med de mennesker i fiskeindustrien, der har regnet med, at fiskeriministeren nede i EF ville få så store fiskekvoter med hjem, at der blev arbejde til hele året til de mennesker, der er ansat i fiskeindustrien? Naturligvis skal vi alle være positive med hensyn til, hvor meget vi kan få i EF, men jeg tror ikke på, at denne regering kan lave mirakler, og jeg tror slet ikke på, at fiskeriministeren kan.

Derfor rammer man også disse mennesker, og man rammer dem, uden at de overhovedet har nogen skyld i, hvad der sker. Jeg synes, det er groft, jeg synes, det virkelig er en hetz mod mennesker, der prøver på at passe det arbejde, de har, at de, lige så snart den situation opstår, hvor de ikke kan passe deres arbejde, skal straffes ud over det, de bliver i forvejen.

På landbrugsministerens konto er der nogle ændringsforslag, som for mig at se er helt uforståelige. Hvorfor i alverden skal forbrugerpriserne på vores mælkeprodukter nu sættes op? Det er helt uforståeligt, at man også på sådan et område vil ramme den almindelige lønmodtager, og selv om man oven i købet ved, at det især rammer børnefamilier o.lign., vil man alligevel fremkomme med den slags ændringsforslag. Jeg håber da, at der her i folketinget er flertal for at stemme det ned, det skulle der være en meget stor chance for. Jeg skal dog erkende, at det som sædvanlig hænger på de radikale, og så er det, man får problemer, men vi håber selvfølgelig på det bedste.

Jeg synes også, at ændringsforslagene til finansloven fra landbrugsministerens side tyder på en enorm optimisme. Nu skal der

laves tilskud til nybyggeri i landbruget. Jeg synes ærlig talt, at vi har tomme stalde nok i dansk landbrug. Man kan ikke engang hyre dem ud til campingvogne længere; de står åbenbart indendørs alle sammen efterhånden.

Hvordan kan en landmand i en situation, hvor vi ved, at der i 1983-landbrugsforhandlingerne i EF er lagt op til prisstigninger på 4-5 pct., som vi med en ganske almindelig inflation ved er en minusløsning, finde på at begynde at bygge svinestalde eller kostalde? De skulle have deres hoved undersøgt, for det er da i hvert fald en af de ting, som er helt uforståelige, at de penge, vi i stedet for skulle bruge til jobskabelse, så vi kunne få unge mennesker ind i landbruget, skal bruges – eller rettere sagt de bliver højst sandsynligt ikke brugt – til et forsøg på at få noget byggeri i gang, som vi for øjeblikket overhovedet ikke har brug for.

Man kan godt ind imellem blive en lille bitte smule forvirret over, hvad denne regering vil med de forskellige former for ændringsforslag, den er kommet med til denne finanslov.

Til sidst vil jeg sige, at der er mange af disse forslag, som hænger på de radikale, som sædvanlig desværre, og jeg håber, at de radikale i hvert fald på de væsentlige områder lever op til det, de har været engang; et socialt engageret parti; ellers kommer det bare til at gøre endnu mere ondt, end de har været med til at gøre det i forvejen.

#### Agerschou (SF):

Der er blevet gennemført mange nedskæringer i dette efterår, som rammer dem, der i forvejen har meget lidt, og som i de seneste år i forvejen har måttet skære deres levestandard kraftigt ned.

Ved denne lejlighed vil jeg nok en gang kommentere den efter min opfattelse mest asociale besparelse, som folketingets flertal har vedtaget, og som folgelig er indeholdt i regeringens forslag til finanslov. Det drejer sig igen om den varighedsbegrænsning, man har indført over for modtagere af kontanthjælp. SF's ordfører, fru Ingerlise Koefoed, har allerede omtalt det i sit indlæg, og jeg vil gerne uddybe hendes bemærkninger.

For det første: hvor mange bliver ramt? I Aktuelt i dag, den 15. december 1982, offentlig-