

[Camre]

Jeg kan sige, at det finanslovsforslag, vi får ud af dette her efter nogle timers afstemning, heller ikke er noget, vi takker for.

Når finansministeren spørger, hvilken anden finanslov det var, vi ville have haft ud af dette her, og henviser til, at det forslag, som blev fremsat af den tidligere regering i august måned, jo var noget, som vi også havde erklæret at vi ville ændre, så er jeg i stand til at give ministeren et helt klart svar, for vores program af 1. september 1982, som jo er offentligtgjort, og som jeg er sikker på at finansministeren har liggende på natbordet til læsning i søvnlose nætter, fortæller klart, hvorledes vi ville have ønsket at denne finanslov var kommet til at se ud.

Videre vil jeg sige om vores markering af, at vi vil stemme imod rentetilskuddene til landbruget, de 295 mill. kr., at det jo ikke er sådan, at vi i princippet er uenige i, at denne ydelse skal gennemføres. Men vi har inden for de seneste dage oplevet, at regeringen søger et flertal omkring landbrugslovgivningen i øvrigt uden om os, men sammen med fremskridtspartiet, og derved kan man komme til at odelægge den landbrugslovgivning, vi ønsker at deltage i. Regeringen bestemmer selv, hvem den vil samarbejde med, og vi vil gerne snakke videre om denne sag, men så bliver det på betingelse af, at der ikke anvendes skiftende flertal for landbrugslovgivningen.

Om færgebyggeriet til Århus-Kalundborg-ruten vil jeg gerne sige, at jeg forstår godt, at der er flere af ordførerne, der har sagt, at det var meget sent, vi kom med et ændringsforslag herom: det har jeg også bedt om undskyldning for i mit første indlæg. Men jeg må have lov til at tilføje, at det ikke er sådan, at det forslag kom helt overraskende og var aldeles ukendt, og her må jeg vende tilbage til den diskussion, vi havde i morges.

Det er således, at SF på sin samlekonto havde et identisk forslag på dette område, og når vi stillede det som et særskilt ændringsforslag, var det af tekniske grunde, og ikke for at gøre noget bedre: det var identisk med SFs forslag. Vi havde håbet, at det var muligt at nå til en overenskomst med regeringen og få den til at fremsætte ændringsforslag herom. Det er ikke lykkedes, men jeg er da glad for, at vi i hvert fald har fået en tilkendegivelse fra finansministeren om, at regeringen

er indstillet på at vurdere dette byggeri positivt.

Når finansministeren siger, at han så må kræve en kompenserende besparelse, så kan jeg i hvert fald pege på en delvis kompenserende besparelse, og det er den nedgang, der vil være i arbejdsløshedsdagpengene for nogle af skibsværftsarbejderne, hvis disse færger bygges. Det er ganske enkelt sådan, at sker det ikke, vil de pågældende mennesker blive kastet ud i arbejdsløshed.

Om overførslen af 2 mill. kr. fra forsvarets oplysnings- og velfærdstjeneste til det sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg under udenrigsministeriet vil jeg gerne sige, at det er korrekt – hvad forsvarsministeren har været inde på – at det ikke er noget, der har været inddraget i diskussionen om besparelserne på forsvar. Nu er der jo tale om et meget lille beløb, og vi har for så vidt betragtet denne post isoleret, og vores tilkendegivelse af at ville stemme i overensstemmelse med betænkningen fra folketingets undersyningsudvalg fra maj 1982 har været kendt af regeringen et stykke tid. Men hvis regeringen ser meget alvorligt på dette spørgsmål, så finder jeg, at vi må drøfte, hvorledes det udmonter, og det vil være naturligt, at sagen drøftes i 11 mands udvalget.

Jeg vil gerne sige til undervisningsministeren, som undrede sig over, at vi stemte imod en udvidelse af bevillingerne til de private gymnasier, at det naturligvis ikke er således, at socialdemokratiet ikke vil stille den tilstrækkelige gymnasiekapacitet til rådighed, men vi finder, at det naturlige vil være, at ministeren lader denne udbygning finde sted inden for den offentlige skolekapacitet.

Finansministeren var så venlig at svare for indenrigsministeren på spørgsmålet om de midlertidige stillinger inden for alkoholmisbrugsbekæmpelsen. Jeg vil gerne sige til finansministeren, at vi går stærkt ind for fleksibilitet, vi går stærkt ind for, at man kan omvurdere og nyvurdere, om en given opgave nu løses bedst på den måde, man har gjort det på hidtil. Vores finanslov er jo da heldigvis så fleksibel, at skulle vi om et års tid komme i den situation, at vi vil have en anden fordeling af budgetoverslagstillene for de kommende år, så kan vi træffe den beslutning. Vi føler altså, at der er en vis utryghed forbundet med, at ministeren ønsker disse stillinger gjort midlertidige. Vi nærer ikke