

[Finansministeren]

men det er fru Anne Grete Holmsgård altså også nødt til at gøre.

Til hr. Svend Auken kan jeg sige om forsøgsordningen til udbygning af det, jeg allerede har nævnt, at jeg skal ikke bestride det samråd, som andre ministre skal indkaldes til. Hr. Svend Auken kan fortolke mine udtalelser her i dag, som han vil, men hr. Svend Auken ved lige så godt som jeg, at et hvilket som helst parti jo kan rejse en sag i folketingsalen. Et flertal kan altid spørre en regering vejen, hvis man ønsker at gøre det. Det må være sikkerhed nok for socialdemokratiet, hvis det mener, at det er en god sag, det slås for.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg spurgte faktisk ikke for at få bekræftet det, jeg har fået at vide tidligere om de midlertidige stillinger, for jeg ved godt, at regeringen gerne vil have en pulje, den kan operere med. Jeg vil da også gerne fortælle finansministeren, at han har helt ret i, at jeg gerne så stillinger inden for forsvaret nedlagt. Men det, jeg spurgte om, var meget mere begrænset. Jeg ville gerne have at vide, hvad begrundelsen var for, at de 110 stillinger inden for arbejdsformidlingen skulle konverteres til midlertidige stillinger. Hvad er begrundelsen for det, hvis det ikke er meningen, at de skal nedlægges på et eller andet tidspunkt?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg tager selvfølgelig meget gerne mod belæring om forfatningen fra finansministeren. Det er klart, at selv den nuværende regering må rette sig efter et flertal i folketinget. Nu er det imidlertid ikke en forfatningsmæssig debat, der er af størst interesse. Det, der er af interesse, er, om regeringen har det principielle synspunkt, at folketinget – som finansministeren, synes jeg, med rette sagde i et tidligere indlæg – skal have mulighed for at vurdere resultaterne af et forsøg, som man med store omkostninger og med byrder for lokalsamfundet har sat i gang, inden der træffes en definitiv beslutning. Det spørgsmål vil jeg gerne have et svar på fra regeringens side. Skal denne ret til at vurdere resul-

tater alene forbeholdes mindretalsregeringen, eller mener man, det er rimeligt, at hele folketinget får mulighed for at overveje, drøfte og vurdere det?

Finansministeren skal selvfølgelig vide, hvad konsekvensen af at svare på dette spørgsmål er. Hvis finansministeren, hvad jeg håber, vil sige, at selvfølgelig skal folketinget have mulighed for at vurdere resultaterne, så er konsekvensen den, at regeringen må meddele de to amter, der har fået en anden besked fra regeringen, at man indtil videre har stillet beslutningen om afvikling i bero.

**Finansministeren (Christophersen):**

Om de 110 stillinger i arbejdsformidlingen kan jeg sige, at selvfølgelig er arbejdsformidlingen da også et område, hvor regeringen godt vil have mulighed for at vurdere, om ressourcerne udnyttes mest hensigtsmæssigt. Hvorfor ikke det? Det vurderer vi jo på mange, mange andre områder. Jeg ser ikke, at der er noget som helst galt ved, at det gøres sådan, og jeg gør opmærksom på, at der er masser af midlertidige stillinger i forvejen inden for arbejdsformidlingsområdet.

Hvis der er behov for de 110 stillinger også om 1½ år, er det klart, at så fortsætter de. Men tør nogen bestride, at man kunne tilrettelægge tingene anderledes, mere hensigtsmæssigt eksempelvis? Det vil jeg da ikke bestride. Administrationsdepartementet har f.eks. overvejelser om, hvordan man kunne forenkle nogle af de arbejdsopgaver, der udføres. Hvorfor må vi ikke få lov til at kigge på noget sådant? Jeg synes ikke, det er særlig rimeligt, at vi skulle være afskåret fra det.

Hr. Svend Auken spørger, om regeringen har det standpunkt, at folketinget skal kunne vurdere resultaterne. Ja men jeg har ikke bestridt, at folketinget skal kunne vurdere resultaterne. Hvis et flertal i folketinget ønsker at vurdere resultaterne, så kommer folketinget da til det. Det er da klart. Hvis et flertal i folketingets arbejdsmarkedsudvalg ønsker at vurdere de ting, ja men så vil udvalget da være i stand til det. Hvis et flertal i folketinget ønsker adgang til at vurdere det, ja men så går det jo af sig selv. Jeg kan overhovedet ikke se, at det er noget problem.

**Formanden:**