

[Anders Poulsen]

forliget, og vi erkender dermed også lovens absolutte nødvendighed.

På dette grundlag kan venstre anbefale lovforslaget og de fremsatte ændringsforslag til vedtagelse.

### Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

SF er meget enig i, at der skal flyttes penge fra pensionskasserne over i statskassen. Vi er bare ikke enige i den måde, det kommer til at foregå på efter det fremsatte lovforslag. Vi mener, at formuebeskatningen rammer skævt, efter hvordan man har placeret penge, og vi tror ikke, at det er formuebeskatningen, der har gjort, at kurserne på indeksobligationerne er røget drastisk i vejret. Det er de 2 formål, vi gerne vil have tilgodeset, og de er altså ikke tilgodeset ved lovgivningen.

Men nu er der så lavet et betænkingsbidrag om, at formuebeskatningen skal efterfølges af en realrentebeskatning. Vi synes, at den realrentebeskatning, der er kommet ud af det, ser ud til at være lidt bedre end udkastet. Vi mente dog, at man skulle beskatte hele renten – det har været vores udgangspunkt for debatten – og vi mener nok også, at den variable beskatning kan have ulemper, fordi den sikrer en realrente efter skat på 3½ pct., hvor indeksobligationerne stadig væk har en realrente på 2½ pct. Selv om kursen er kommet op på omkring 70, er vi meget utilbøjelige til at tro, at den kommer op i et leje, hvor det virkelig vil være til gavn for byggeriet.

Jeg sagde under førstebehandlingen, at vi ville stemme imod lovforslaget. Det var nok lidt forargelsen, der løb af med mig, for jeg var virkelig meget forarget over, at socialdemokratiet vil hjælpe regeringen igennem med dette, og at man ville indgå forlig med en regering, der laver så drastiske nedskæringer som det, vi har set, især her i de sidste dage.

Den forargelse har jeg stadig væk. Jeg synes ikke, at socialdemokratiet burde være gået ind i et forlig med en sådan regering, og hvis vi kunne have væltet regeringen ved at stemme imod, ville vi have fastholdt det. Nu vil vi godt tilkendegive, at vi ønsker en beskatning, om end med en anden struktur, men at vi ikke vil gå imod det, fordi vi netop går ind for beskatningen, men er kede af, at

socialdemokratiet har hjulpet regeringen igennem med den.

Om ændringsforslagene kan jeg sige, at det jo mest er teknikaliteter. Det eneste, der sådan set er indhold i, er dér, hvor kommunernes pensionsforsikringer fritages; det synes vi er udmærket.

### Wilhelm (VS):

Jeg vil gerne først takke de 3 efterfølgende ordførere, som har tilladt bytte i rækkefølgen.

Forslaget om en formueafgift har vi haft lejlighed til at kommentere før. Vi er tilhængere af, at der gøres noget ved pensionsordningers andre ordningers meget store privilegium, der ligger i skattehenstanden. Men som jeg også tidligere har sagt, synes vi ikke, at regeringens afgift af formueafkast er den rigtige måde. Vi har fremsat vores eget forslag, men det kan vi se nu ikke har nogen chance i denne situation. Vi kan ikke støtte regeringens forslag om en formueafgift for 1983.

Forliget indeholder jo andre ting end dette, og det er jo dér, det er nok så spændende. Vi har nu fået et parti, som kan sige om sig selv, at det ikke lover noget som helst. Men det kan det ikke engang holde. Man har aftalt for al fremtid og imod alle løfterne en permanent såkaldt realrentebeskatning. Det er en ganske anderledes løsning end den, VS har foreslået.

Jeg vil ikke nægte, at der i et samfund med en permanent inflationær økonomi kan være grund til at tage højde for inflationen, især når det gælder langsigtede økonomiske dispositioner. Det har vi for længst indrettet os på, når det gælder boligfinansiering og huslegeberegning, og det er selvfølgelig ikke helt ubegrundet, at det også kan komme på tale med hensyn til pensionsopsparinger. Men både at sikre inflationsdækning og at give en ubeskattet realrente mener vi ikke at der er nogen som helst rimelig begrundelse for. Jeg vil godt strække mig så langt som til at sige, at man burde overveje en inflationsdækning, der ikke bare gik efter pristallet, men netop fordi det er pensionsformål, og netop fordi det må måles i forhold til, hvad slutlønningerne er, og hvad i det hele taget indkomstniveauet er for folk i erhvervsituationen på det tidspunkt, hvor pensionsyd-