

[Tinning]

I det materiale, som vi for et stykke tid siden fik smidt ned fra balkonen, står der, jeg citerer: . . .

Formanden:

Det er i strid med god skik i dette hus, at vi anvender det materiale, der illegalt kastes ned fra tilhørerpladserne.

Tinning (VS):

I det materiale, jeg fik, før jeg gik ind i folketinget, da jeg talte med en tilfældig forbi passerende, står der:

»Brug hovedet Bertel«.

Det er nok at håbe for meget. Det var i hvert fald ikke det, undervisningsministeren gjorde, da undervisningsministeren skrev en betænkning over forslag til lov om nedlæggelse af seminarier.

Jeg forstår nu, at undervisningsministeren går op og beklager sig over, at nogle har udvist en, jeg tror, jeg husker rigtigt, når jeg kalder det en utrolig indiskretion, handlet på tværs af det, der vist nok er almindelig skik og brug eller god tone eller sådan noget. Det var, fordi jeg og alle andre ordførere i en lukket kuvert fik tilsendt et ikke accepteret forligstilbud, da undervisningsministeren satte sig hen og skrev en betænkning. Ja men at undervisningsministeren sætter sig hen og skriver en betænkning og dermed begår, hvad jeg vil kalde en – ja, nu må jeg hellere passe på – parlamentarisk uklog handling, er selvfølgelig ikke noget, jeg skal have ansvaret for. Når vi siger: det, der står dér, er vigtigt, og det fortæller vi hellere end gerne om, så er det, fordi vores opfattelse af, hvad demokrati er, vores opfattelse af, hvad et egentligt folkestyre er, er en anden end undervisningsministerens. Jeg har sagt, det er rigtigt, at vores respekt for det såkaldte demokrati og folkestyre aldrig har været særlig omfattende. Vores respekt for det, der foregår her, og det, man kalder folkestyre og demokrati her, er ikke særlig omfattende. Hvis man skal diskutere saminarienedlæggelser, ja men så gør det sammen med dem, det vedrører, gør det sammen med dem, der har med sagen at gøre, og tag en åben, demokratisk diskussion af de ting. Det kunne være begyndelsen til en slags folkestyre. Det varer nok noget.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Efter den redegørelse, hr. Tinning her har givet, tror jeg, jeg kan garantere, at hverken denne eller fremtidige regeringer nogen sinde kan drømme om at invitere hr. Tinning til noget som helst.

Dorte Bennedsen (S):

De, der har lyttet til debatten her i dag, har vist fået bekræftet, at det i dette seminarierespørgsmål er vanskeligt at sige ret meget nyt. Jeg har kun nogle ganske få bemærkninger.

Den første skal være til fru Eva Møller, som i sin ordførertale roste sig og regeringen for, at nu var det lykkedes for denne regering at få et seminarieforslag igennem, hvilket ikke var lykkedes for skiftende socialdemokratiske regeringer. Hvis jeg var fru Eva Møller, ville jeg være meget varsom med en sådan betragtning, for sagen er jo, at det siger mere om den daværende og den nuværende opposition, end det egentlig siger om den daværende og den nuværende regering. Sagen er den, at socialdemokratiet både i regering og i opposition følte sig forpligtet i denne sag, og derfor lykkedes sagen, da socialdemokratiet kom i opposition, for så var der pludselig en ansvarlig opposition, som ville stå ved, hvad den havde sagt. Så i stedet for at rose ville jeg synes, det var mere passende måske at rødme en kende.

Hr. Holger K. Nielsen var inde på nedskæring af kapaciteten og brugte dér som argumenter problemer i folkeskolen. Jeg har aldrig lagt skjul på, at jeg synes også, der er en række ting i folkeskolen, som kunne gøres bedre. Nogle af dem er nok vanskelige at tackle, men at tage det problem op i relation til den nuværende kapacitet på seminarierne, mener jeg er helt irrelevant. Sagen er den, at vi har en række tosporsseminarier, som jeg går ud fra hr. Holger K. Nielsen heller ikke holder så forfærdelig meget af. I stedet for at bibeholde en række tosporsseminarier i meget vidt omfang ude over landet, var det dog rimeligere, hvis vi får brug for yderligere lærere på folkeskoleområdet, at udvide tosporsseminarier, så vi kørte med tre- og firsporsseminarier. Det tror jeg at vores læreruddannelse ville være godt hjulpet med.

Hr. Ole Vig Jensen havde en bemærkning om – jeg tror, det er nogenlunde ordret citeret – at nu måtte vi have en debat om, hvor-