

[Knud Damgaard]

slag, er der altså også kommet ting ud af det, som er gået med som forbedrende detaljer i boliglovgivningen, men altså langtfra i sin helhed. Denne blanding af positivt og negativt betyder, at på negativsiden må vi nu stadig væk stå fast ved den nødvendige oplysningskampagne for indeksobligationer, så folk forstår, hvad det drejer sig om. Vi må fastholde kvoten for det almennyttige byggeri plus stigningen i antallet af de helt nødvendige ungdomsboliger. Vi må fastholde ønsket om uforandret realrammebeløb. Vi ønsker ikke byggeriets kvalitet nedskåret. Vi må fastholde ønsket om ensartet lovgivning for hele landet for så vidt angår reguleringen, så vi får et omkostningsbestemt og ikke, som det efterhånden er tilfældet, et spekulationsbestemt lejeniveau rundt omkring i landet.

Der er altså mange ting, der resterer vedrørende vigtige bygge- og boligpolitiske forhold, hvorfor jeg skal anbefale, at man stemmer for beslutningsforslaget.

#### **Dræbye (RV):**

Som det fremgik af hr. Knud Damgaards indlæg, har det radikale venstre på de områder, hvor vi er enige med socialdemokratiet, også i de boligforhandlinger, der har været ført med regeringen, fastholdt dette. Det gælder således fortsættelsen af tilskudslovgivning i forbindelse med de energibesparende foranstaltninger, som er beslutningsforslagets punkt 6. Det gælder sikringen af den fortsatte tilbageføring af de beløb, som lejerne i det ældre almennyttige byggeri indbetaler i Landsbyggefonden, som er forslaget punkt 4. Og det gælder bevillinger til byfornyelse, hvor socialdemokratiet støttede et radikalt ændringsforslag ved finanslovdebatten i går om også at sætte byfornyelseslovens kapitel om boligforbedring i kraft i 1983.

Men det, der får mig til at tage ordet, er for så vidt hr. Knud Damgaards bemærkninger om kvoten for det almennyttige byggeri. Situationen var jo den i foråret, at det radikale venstre ikke kom med i det boligforlig, som blev indgået. Jeg synes, der er grund til ved denne lejlighed at erindre socialdemokratiet om, hvorledes boligforliget i marts 1982 blev til. Der skete det, at det radikale venstre mente, at det var uforsvarligt, og at det ikke var rigtigt at lade en så stor del af det samlede nybyggeri, som tilfældet var,

være almennyttigt nybyggeri. Det ville vel være omkring to tredjedele, 65-70 pct., ud fra de forudsætninger, som man arbejdede med dengang. Derfor ønskede vi, at en større andel skulle være private andelsboliger – også fordi situationen var den, at det netop var det private ejerboligbyggeri, parcelhusbyggeriet, som var faldet meget i den foregående periode. Men socialdemokratiet valgte at indgå det forlig om boligpolitikken i marts 1982, som lå nærmest ved de socialdemokratiske ønsker angående netop det almennyttige byggeris størrelse. Det kunne man umiddelbart ikke fortænke socialdemokratiet i, for hvem vil ikke gerne have sin egen politik gennemført?

Vi kan nu i dag se, at det var en meget kortsigtet beslutning, den socialdemokratiske boligminister og den socialdemokratiske regering traf i marts 1982, for allerede i dag har man mistet et af de forligspartier, som dannede baggrunden for fastlæggelsen af kvoterne. Det, der er sket i dag, det, der blev vedtaget med ændringen af loven om det indekstøttede boligbyggeri, er, at man meget tæt fastholder de radikale ændringsforslag til lovgivningen i marts 1982. Det kunne socialdemokratiet for så vidt have sikret sig allerede i marts 1982, hvis man havde vist større imødekommenhed og større forligsvillighed over for de radikale ønsker dengang.

#### **Anne Grete Holmsgård (VS):**

VS er uenigt med socialdemokratiet i dets interesse i at stille indeksobligationerne specielt favorabelt ved at give dem skattefrihed. Men ud over det er vi da enige i, at kvoten for det almennyttige byggeri skal holdes fast på 12.000. Den skulle efter vores mening helst komme betydelig højere op. Vi er også enige i, at kvoten for ungdomsboligbyggeri skal øges, at lejerne skal have sikkerhed for, at bidragene fra det ældre almennyttige byggeri tilbageføres til selskaberne, at der skal større bevillinger til byfornyelse, og at der skal være en ensartet lejelovgivning i hele landet.

Derfor kan vi støtte socialdemokratiets beslutningsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*