

[Glistrup]

gennemføre det udadtil over for befolkningen, men det er bare staffage. I virkeligheden viser dette det samme, som vi til fulde fik bekræftet under VKR-regeringen, nemlig at man er ikke spor mindre socialdemokratisk i hovederne, fordi man er medlemmer af firkløverpartierne folketingsgrupper, end hvis man hører til dem, der er valgt herind i folketinget på liste A. Forskellen er aldeles ens, om man er ude for, at det er det ene eller det andet, der skal regere, og det kan vi se på den nye skattelov, som vi nu får indført, og som altså i første omgang giver 4 mia kr., og som efter alle erfaringer vil give 5–6 mia kr. i løbet af et år eller to og så 8 mia kr. og så 12 mia kr. og så 15 mia kr. og så stige, indtil vi får det helt store bang, nemlig statsbankerotten. Jeg kan godt forstå, at formanden nu lyser med rødt, når vi kommer frem til det, for det er ikke rar tale.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre er tilhænger af, at der gribes ind mod den meget høje skattefrie rentetilskrivning, der i disse år sker bl.a. på pensionsopsparingsområdet. Beskatningen bør efter vor opfattelse, således som Nationalbanken for længst har foreslået det, på de områder, som vi drøfter i dag, ske via en beskatning af realrenten.

Det er efter vor opfattelse – og den opfattelse deles formentlig af hele sagkundskaben – ikke afgørende, om beskatningen sættes ind i 1983 eller 1984. Det er derimod afgørende – og dér tror jeg også at sagkundskaben vil være enig med de radikale og Nationalbanken – at der, så længe vi har den meget høje realrente, til stadighed gribes ind mod de høje rentetilskrivninger. Det afgørende er ikke, at man vedtager en kortvarig beskatning, heller ikke, at man vedtager, at rentetilskrivning til pensioner for al fremtid skal beskattes, men at man laver en lovgivning, der sættes i kraft den dag, der er en høj realrente. Bliver der så brug for den i fremtiden? Det er jo regeringens erklærede mål at få bremset inflationen og få renten ned. Ja, det bliver der nok i lang tid fremover, for det må jo understreges; at det danske samfund formentlig i meget lang tid vil være tvunget til at føre en i sammenligning med udlandet høj rentepolitik, og i jo højere grad regeringens

inflationbekæmpende politik lykkes, jo større vil realrenten blive.

Den formueafgift, som først og fremmest er til afgørelse i dag, og som et flertal nu går ind for, er kun midlertidig, men den er formentlig den dårligst tænkelige udvej, også i en midlertidig lov.

Det radikale venstre vil derfor stemme mod lovforslaget.

Jeg tror ikke, at det flertal, der vil stemme for den midlertidige formueafgift, er klar over, hvordan virkningen vil være.

Jeg vil gerne stille skatteministeren et ganske konkret spørgsmål. Det drejer sig om ændringsforslag nr. 7 til § 3, hvor der siges, at man for fremtiden også undtager de kommuner fra at deltage i formueafgiften, som har afdækket deres pensionsaftaler, når det gælder tjenestemandspensionerne. Hvordan skal dette med tjenestemandspensionerne forstås? Gælder det alle selskaber, sådan at selskaberne skal pille det ud? Gælder det tjenestemandspensioner, eller hvad er meningen med det?

At et flertal herinde har vedtaget, at man vil stå sammen om at gennemføre – jeg har brugt udtrykket før, men vil gerne gentage det i dag – dette makværk af et lovforslag, har imidlertid allerede haft virkninger. Hr. Lykkesoft udtalte sig om den virkning, som aftalen havde haft på børsen. Er det rigtigt, at der er sket et hop i aktiekurserne og på indeksobligationer? Der sker ikke det hop, som, så vidt jeg kender aftalen mellem socialdemokratiet, fremskridtspartiet og CD, var forudsat, nemlig at indeksobligationerne skulle gå i pari. Det kan de jo ikke. Når man regner med, at der skal indføres en realrente-beskatning, der sikrer, at der er 3½ pct. tilbage, er det klart, at indeksobligationerne ikke kan gå i pari, men det var, så vidt jeg husker, forudsætningen både for socialdemokratiet og fremskridtspartiet og vel også for CD.

Men hvad med aktiekursernes hop? Man må jo være klar over, at der ikke bag denne kursstigning på aktiekurserne er noget, der begrunder, at aktiekurserne pludselig skal stige, medmindre man siger: det er klart, fordi vi gør dem skattefrie hos forsikringsselskaber osv., vil de blive ivrigere efter at købe dem. Ja, det vil de. Men det har følger for andre skatteydere. Det vil nemlig blive endnu sværere i fremtiden for private investorer at købe aktier op. Vi ved i dag, at gennem en