

[Bernhard Baunsgaard]

kombination af dobbeltbeskatning og formueafgift for private investorer er forholdet det, at det i ydertilfælde vil medføre, at disse private investorer hvert år må betale en afgift ud over det udbytte, som de modtager fra selskaberne, bare for at være med til at sætte arbejdspladser i gang.

Så vidt jeg kan se, må denne vedtagelse, som socialdemokratiet står bag, medføre, at folketinget er nødt til at mildne dobbeltbeskatningen, hvis man ikke vil tvinge private investorer væk fra aktiemarkedet, og det kan vel ikke være meningen?

Jeg gentager, at den kursstigning, som er sket her, intet hold har i andet end dette, at man fritager aktierne for beskatning hos selskaberne.

Måtte jeg gentage det spørgsmål, som jeg derefter stillede skatteministeren under andenbehandlingen. Jeg forstår, at man naturligvis ikke, fordi så kunne dette lovforslag ikke have fået denne udformning, har rådspurgt skattelovrådet, men vi skal jo videre, og jeg forstår på skatteministeren – og det vil jeg gerne takke for – at folketinget i hvert fald får en rimeligere tid til at beskæftige sig med, jeg vil ikke sige en permanent beskatning, men den beskatning af realrenten, som skal sætte ind, så snart man teknisk har gennemarbejdet det og folketinget har vedtaget det, forhåbentlig fra 1. januar 1984. Men jeg vil spørge skatteministeren igen: vil ministeren dog ikke denne gang spørge skattelovrådet til råds? Det ville dog være betryggende, skønt jeg efter det, som blev sagt under andenbehandlingen, nok kan forstå, at skatteministeren ikke er meget begejstret for det råd, som formanden for skattelovrådet, Litta Hulgaard, kan give os herinde, for Litta Hulgaard anbefalede meget stærkt den lovgivning, som ministeren angreb så voldsomt, nemlig den skattemæssige ligestilling af ægtefæller. Hvis jeg ikke husker galt, sagde Litta Hulgaard, at det var en genial løsning, og det var jo ikke lige den beskrivelse, skatteministeren kom med af dette lovforslag, men jeg håber, at skatteministeren trods alt overvinde sig selv og spørger skattelovrådet til råds.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Forhåbentlig og formentlig utilsigtet gjorde hr. Bernhard Baunsgaard sig skyldig i en

historieforfalskning, og det må selvfølgelig straks dementeres. Fremskridtspartiet har aldrig nogen sinde udtrykt nogen som helst forhåbninger om eller tilstræbt, at indeksobligationer skal gå i pari eller have kurs 10 eller kurs 140. Det har vi altid villet overlade til markedets frie kræfter. Vi kæmper for, at de forskellige muligheder for borgerne til at placere deres penge skal være så mange som muligt, og de skal have så mange variationer som muligt til selv at være deres egen lykkes smede. Samfundet skal ikke på nogen måde gribe ind og styre, at man hellere anbringer pengene nogle steder end andre steder. Det må være de frie markedskræfter, der alene afgør det. Derfor synes vi, det var en god idé i foråret 1982, at børsen også fik lejlighed til at tilbyde befolkningen indeksobligationer. De, der ville købe indeksobligationer eller forpligte sig efter indekslån, måtte gøre det, men hvad markedskursen blev, skal hverken folketinget eller samfundet blande sig i.

Så kan jeg da meget gerne igen erklære mig helt enig i den henstilling, hr. Bernhard Baunsgaard gav skatteministeren. Noget så centralt som det, man går ind for her, bør virkelig gå i skattelovrådet. Der er brug for alle gode kræfters hjælp til, at makværksprocenten i den realrentebeskatningslov, som kommer, og som under alle omstændigheder bliver af en sådan karakter, at den vil blive genstand for et væld af lovrevisioner i kommende år, bør være så lille som muligt, og der er da en chance for, at skattelovrådet ville kunne fjerne i hvert tilfælde nogle fejltagelser og fejlgreb.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Hr. Bernhard Baunsgaard beskæftigede sig lidt med kursreaktionerne på børsen på nogle af de papirer, der skal holdes uden for den varige beskatning. Jeg vil godt lige præcisere, at det, jeg sagde heroppe, var, at det selvfølgelig ikke er noget mål i sig selv, at aktiekurserne stiger. Det giver en formuegevinst til nogle, der har aktier. Det er ikke vores interesse i og for sig, men hvis en vis kursudvikling på området medvirker til, at interessen for at emitte ny aktiekapital i erhvervslivet bliver styrket, synes vi, det er en god udvikling. Jeg tror, at det vil blive et signal til – jeg tror ikke, der er nogen som helst tvivl om