

[Lykketoft]

det – at pensionskasser og forsikringsselskaber vil ændre deres investeringspolitik, sådan at de i højere grad vil investere i aktier og anpartar osv. Det synes jeg vil være et værdifuldt bidrag til at sikre erhvervslivet yderligere billig investeringskapital.

Jeg synes i øvrigt, det hænger meget dårligt sammen, når man siger, at hvis der kommer en kursudvikling på aktier, vil det svække private investorers interesse for at købe aktier. Min børnelærdom siger mig, det vil være omvendt. Det må jeg nu indrømme, også uanset at der er en vis formuebeskatning, må stigende kurser altså være noget, der styrker også andre end pensionskassers interesse for aktieinvestering. Det kan, så vidt jeg forstod hr. Bernhard Baunsgaard, kun være i hans interesse, at det går på den måde.

Det andet, jeg ville gøre opmærksom på, var, at selvfølgelig hilser vi med tilfredshed, at indekskurserne bevæger sig opad. Vi er selvfølgelig klar over, at 2½ pct.s indeksobligationer ikke kan komme i pari ved hjælp af dette skattesystem, men de kan vel komme op i nærheden af en kurs 90, og dermed har vi jo bidraget meget væsentligt til at billiggøre byggeriet, men også, som jeg sagde i mit første indlæg, til at aflaste statskassen både for direkte tilskud og for store rentefradrag.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal undskylde, at mit gode hjerte løb af med mig. Det var forkert, at jeg tillagde fremskridtspartiet den gode hensigt, at kursen på indeksobligationer skulle være op imod pari. Det har fremskridtspartiet taget afstand fra i betænkningen. Det er korrekt. Når jeg kalder det en god hensigt, er det, fordi det ville være en fordel for den svage part i dette forhold, nemlig den, der bygger hus og skal tage lån. Jeg glemte, at fremskridtspartiet naturligvis vil være interesseret i, at den stærke parts stilling, nemlig den, der giver lånene, bliver yderligere styrket.

Må jeg derefter vende mig til hr. Lykketofts børnelærdom. Jeg gad vide, hvad det er for en skole, hr. Lykketoft har gået i. Det er i hvert fald ikke en skole, som har kendt noget til dansk aktiebeskatning, for det er klart, at der ved høje kurser med en formueafgift, med en dobbeltbeskatning, med dårlige kår

for erhvervslivet – og det må vi jo forudse varer meget længe – ikke er mulighed for at give udbytter, der kan bære både dobbeltbeskatningen og formueafgiften. Derfor er det begrænset, hvor meget private vil have råd til at købe op og investere i erhvervslivet, og det er nødvendigt, at vi bedrer vilkårene for investering i erhvervslivet, for vi skal jo have gang i det. Derfor bliver det, med den aftale, som hr. Lykketoft er så glad for, så vidt jeg kan skønne, nødvendigt, at man mildner dobbeltbeskatningen.

(Kort bemærkning).

#### **Glistrup (FP):**

Også jeg vil opfordre hr. Lykketoft til at genoptage sin skolegang. Jeg kan anvise ham en virkelig god lærer; han hedder Steffen Møller. Han vil kunne fortælle hr. Lykketoft, at hvad er der dog vundet ved, at hr. Lykketoft siger, at nu er der nogle, der køber indeksobligationer, som ikke ellers ville have købt indeksobligationer, så længe nøgletallet i dansk økonomi er, at med den førte økonomiske politik, som man kører fra socialdemokratiet og de andre partier, der vedtog finansloven i går, skal der sælges 140 mia kr. statsobligationer i 1983 og 190 mia kr. i 1984? Så længe det er kernetallene, skal der altså nogle til at købe disse obligationer, og hvis derfor nogle af dem, der ellers ville have købt statsobligationer, nu køber indeksobligationer eller aktier, bliver der bare en formindsket efterspørgsel efter statsobligationer. Så hvis hr. Lykketoft slettede sin juleferie og gik i en økonomisk skole, ville han altså få lært, at det, der opnås ved at flytte sådan om på brikkerne, hvad enten det er Bischoffs byggeklodser, eller det er noget andet, er ikke, at der kommer en eneste byggeklods mere. Det kan vi kun få ved, at staten sætter tæring efter næring og staten sætter sine udgifter ned, så der helst ikke skal sælges én eneste statsobligation eller i hvert tilfælde færre statsobligationer, end der bliver solgt i øjeblikket.

Hr. Bernhard Baunsgaards undskyldning var jo ikke ligefrem udformet ud fra den venligste julenissestemning, som vi vel ellers skulle til at bevæge os over i, for jeg sagde ikke noget som helst om, at fremskridtspartiet ønskede at have lave kurser. Jeg sagde, at det skal man ikke blande sig i ved en speciel