

[Bernhard Baunsgaard]

skatteyder, om det er rimeligt, at vi betaler for at have sådan et råd, der ikke bliver brugt.

Måtte jeg med hensyn til det spørgsmål, jeg stillede skatteministeren, gøre opmærksom på, at hvis skatteministerens svar skal opfattes som dækkende, vil det sige, at det ene og alene indskrænker sig til tjenestemænd, ikke til andre i kommunen ansatte folk, der har pensionsordninger, heller ikke dem, der har tjenestemandslignende pensionsordninger. Jeg kan se, at ministeren nikker. Det vil med andre ord sige, at man på dette punkt opretholder forskellen mellem de kommuner, der selv tager risikoen ved disse tjenestemandslignende pensioner, og dem, der har forsikret sig.

Måtte jeg derefter takke ministeren igen. Ministeren omtalte formueafgiften, og i den forbindelse vil jeg gerne understrege, at bortset fra regeringen har ikke ét menneske i dette ting ønsket en formueafgift lagt på pensionskasserne. Der er ingen, der har søgt at tvinge regeringen til at komme med den.

Jeg vil gerne takke skatteministeren for den meget præcise udlægning, han indirekte gav af, hvorfor formueafgiften er så dårlig. Ministeren forsvarede realrentebeskatningen på en ganske udmærket måde, men derved trak han også forskellen mellem en realrentebeskatning og en formueafgift op. Den nye beskatning, nemlig realrenten, rammer ikke den del af rentetilskrivningen, der skal kompensere for inflationen. Det er meget korrekt sagt, men formueafgiften rammer også den del, der skal kompensere for inflationen, nemlig den del af formuen, der ikke modtager så stor rente, at der er nok til at kompensere for inflationen. De må se i øjnene, at de skal af med noget yderligere.

Tidligere placeringer skal efter realrenteaf-talen ikke beskattes ved realrenten. Det er også korrekt, men tidligere placering rammes af formueafgiften. Stadig væk synes jeg, at det er den dårligst tænkelige udvej at vælge en formueafgift. Jeg takker ministeren for, at han har været med til at forklare, hvorfor den er så dårlig.

Endelig kom ministeren med nogle bemærkninger om dobbeltbeskatningen, idet han sagde: så snart der er mulighed derfor. Jeg tror, at det er en forkert udlægning. Det må tages som: så snart regeringen kan undvære de penge, det drejer sig om. I det øje-

blik man har vedtaget realrentebeskatningen, er det nødvendigt, hvis man ikke vil skambe-skatte private investorer i aktieselskaber, at skaffe de penge, der er nødvendige hertil, hvis ikke vi vil drive de private investorer ud af erhvervslivet. Det kan dog vel ikke være denne regerings mening.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

For at spare skatteministeren og hans embedsmænd for en hel masse overflødig arbejde i forbindelse med aktiesparefondsfor-slaget vil jeg godt slå fast, at socialdemokratiet vil stemme imod et forslag om aktiesparefonde, og den argumentation, jeg kom med heroppefra om virkningerne af vores realrenteafgift på aktieinvesteringerne, var faktisk en argumentation, der sagde, at det ikke alene af mange grunde vil være forkert at indføre nye fradrag i form af aktiesparefonde, men det vil oven i købet være fuldstændig overflødig i forhold til de målsætninger, man har med forslaget, for de vil blive nået allerede med den aftale, der er indgået.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg rejste nogle spørgsmål over for regeringen om nogle alvorlige problemer for det danske erhvervsliv og investeringsmulighederne her. Det har jeg forstået at jeg ikke skal have noget svar på; regeringen ønsker altså ikke at diskutere, hvilke negative virkninger dette lovforslag har.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

For at forvirringen ikke skal blive total er jeg nødt til at komme med den oplysning, at det, jeg talte om før, var dobbeltbeskatningen, ikke aktiesparefonde. Jeg har overhovedet ikke sagt noget om dem, men dobbeltbeskatningen må mildnes som følge af det forlig, som socialdemokratiet og regeringen har indgået, hvis man ikke vil drive private investorer ud af erhvervslivet.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Må jeg over for hr. Bernhard Baunsgaard blot berigtige, at dette ændringsforslag til