

[Janne Normann]

helligdagsloven, og det drejer sig om fire medlemmer, som agter at stemme for ændringsforslagene.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti vil stemme for de foreliggende ændringsforslag. Vi mener, det er meget vigtigt, at der findes noget i loven, der udtrykker respekt for i hvert fald nogle af vore helligdage. Jeg mener ikke, at politivedtægten er tilstrækkelig, når en gudstjeneste forstyrres. Hvem vil da forlade den for at gå hen og anmelde det til politiet? Jeg synes, det er meget utiltalende, at politivedtægten skal bringes ind her.

Wilhelm (VS):

Det er jo ikke ligefrem tidens vigtigste spørgsmål, vi har oppe i øjeblikket, men derfor kunne det måske nok få en anstændig behandling. Jeg synes, at fremgangsmåden fra regeringspartierne side har været under al kritik.

Dette lovforslag har ligget på bordet og været til behandling i retsudvalget i to måneder. Man har ikke ytret noget som helst i retning af at ville komme med ændringer, man var meget sparsomt repræsenteret fra de fire partier, da der var deputationer i retsudvalget, men her, fem minutter før der skal afgives betænkning, kommer så de fire partier og ministeren med et ændringsforslag, som vi ikke engang kan få udleveret, som ikke var færdigt, som der ikke var skrevet bemærkninger til, og som ingen rigtig vidste hvad gik ud på.

Når vi alligevel accepterede at afgive betænkning – det har vi i øvrigt ingen indflydelse på, for vi er ikke stemmeberettigede i retsudvalget, men jeg skal ikke lægge skjul på, at vi accepterede det – så var det for at få sagen afsluttet. Jeg vil dog samtidig sige, at vi tog det forbehold, at hvis det her ved afstemningen om ændringsforslaget ser ud til at skulle slutte på den måde, at dette uigenomtænkte ændringsforslag bliver vedtaget, så har vi forbeholdt os at bede om, at sagens behandling standses, så kan vi kigge på det i januar, for der må kunne findes fornuftigere løsninger end den, man fra justitsministerens og regeringspartierne side foreslår. Det kan jo ikke helt afvises, at det måske kan blive vedtaget. Det, som hr. Heinesen engang har

kaldt slingrefisene, ser ud til at brede sig i flere partier i øjeblikket.

Men inden man stemmer, synes jeg alligevel, tingets medlemmer skal vide, hvad ændringsforslaget går ud på, for det er der ingen der har fortalt endnu, og det står faktisk ikke i bemærkningerne.

Efter ændringsforslaget vil der ikke længe være forbudstid om søndagen, og det er dog altid noget i betragtning af, hvad udgangspunktet var, men der vil være de 4½ højhellige dage tilbage.

Imidlertid har ministeren indført noget ganske nyt, nemlig et § 2, stk. 3, som skal give ham en generel bemyndigelse til at fastsætte regler om afholdelse af offentlige forlystelser uanset det forbud, der er tilbage for de 4½ dages vedkommende. Og hvad ingen har fortalt tinget endnu, men hvad ministeren fortalte retsudvalget, er, hvad han vil bruge denne bemyndigelse til. Han vil bruge den til – og jeg håber, ministeren vil gentage det heroppe, når han kommer om lidt, så tinget ved, hvad det er, der stemmes om – helt generelt at sige, at denne forbudstid på de 4½ højhelligdage ikke skal gælde for professionel fodbold. Det har han fortalt retsudvalget.

Hvad er altså konsekvensen? Det er, at der i realiteten næsten ikke er noget tilbage. Der kan være boksning – som ministeren også fortalte retsudvalget der var tradition for, og som fru Ebba Strange meddelte salen her – julemorgen, der kan være professionel fodbold langfredag, og hvis de er kloge – og det er de jo, når de er blevet forretningsmæssige – vil de selvfølgelig lægge de vigtige kampe på langfredag, fordi der da overhovedet ingen biografer eller noget som helst er at konkurrere med; det er alt sammen forbudt. Så vi skal se Englandskampe, og vi skal se hooligans i gaderne, og vi skal se politiudrykninger langfredag. Alt det, der er fulgt af de kampe, skal være tilladt, det skal der ikke søges om, det skal ikke kunne udelukkes, for det vil ministeren benytte sin generelle dispensationsbestemmelse i § 2, stk. 3, til at tillade. Det skal være forbudt at spille noget blidt professionelt badminton, og det skal også være forbudt at vise en Carl Th. Dreyer-film, og det skal også være forbudt at opføre en bibelsk rockkoncert som Jesus Christ eller noget lignende, men hooligans i gaderne er der altså ikke noget forbud mod.