

[Glistrup]

nu og så også et ja, når forslaget som helhed kommer til en sådan behandling, at vi simpelt hen får afskaffet helligdagsloven. Det må være den logiske måde at stemme på.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil godt først sige til hr. Wilhjem, at det er fuldstændig rigtigt, at da vi havde sagen til behandling sidste gang, tog jeg ikke højde for det med de store helligdage. Det må være tilladt at blive klogere. Jeg ved godt, at hr. Wilhjem ikke kan blive det, men vi andre kan godt lære noget en gang imellem. Ved den lejlighed fik jeg i øvrigt sagt noget forfærdeligt vrøvl, hvilket hr. Wilhjem ikke undlod at gøre opmærksom på, og det tog jeg til mig.

Så vil jeg sige om denne sag, at det er jo ikke et spørgsmål om, at det er logikken, der skal styre, at fordi der er meget kludder i den, skal vi have den afskaffet. Vi vil godt kigge på det kludder, der er i den, og der er altså noget, der tyder på, at den også nogle steder er mere kludret, end selv jeg med min sans for rod kan godtage.

Jeg vil godt spørge om én ting. Det kan ikke være ministerens mening, at det store karneval, som blev holdt i København, og som var en fremragende kristelig måde at fejre pinse på, skal forbydes, fordi det måske kan komme til at støde an nogle steder. Det synes jeg godt lige vi vil høre her, for det tror jeg mange vil være imod. Hvad er det for nogle restriktioner? Er det de rene kommercielle interesser, der skal få ministeren til at give dispensation til nogle boksekampe, mens det fornøjelige folk ikke kan komme til at udfolde sig i en god pinsefest?

(Kort bemærkning).

Wilhjem (VS):

Uvidenheden er jo ret omfattende. Der er flere, der har været inde på boksekampene. De har aldrig været omfattet af helligdagsloven, så længe det er amatørboksekampe, så det er slet ikke noget problem, og derfor har der aldrig været givet dispensationer for julemorgen. Problemet er først opstået, efter at der er kommet kontraktidræt. Det var nu ikke det, jeg bad om en kort bemærkning for.

Men hvis nogen skulle tro på hr. Glistrups tekniske fremlæggelse, at man først kan af-

svække helligdagsloven og derefter stemme for vores forslag om at få den afskaffet, vil jeg godt gøre dem opmærksom på, at det ikke er rigtigt. Justitsministerens ændringsforslag er udformet sådan, at hvis man vedtager det, er der ikke længere et forslag om afskaffelse af helligdagsloven. Justitsministerens forslag er udarbejdet sådan, at det træder i stedet for vores forslag om afskaffelse; derfor kører man sig selv ud på et sidespor, hvis man tror på hr. Glistrups taktik i denne sag. Man er nødt til at stemme imod ministerens forslag, hvis man til sidst vil have lejlighed til at stemme for, at helligdagsloven skal væk.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Wilhjem har ret, det var noget vrøvl, jeg sagde i mit foregående indlæg. (*Munterhed*).

Hahn (CD):

Der kommer jo mange indrømmelser her fra talerstolen. Jeg skal kun forlænge debatten med at sige noget, som ikke er vrøvl, nemlig, at for at kunne afholde et amatørboksestævne skal man indhente politiets tilladelse. Det var der vist nogle der ikke anede.

I øvrigt vil jeg stemme for ministerens ændringsforslag.

Jeg må måske slutte med at sige, at jeg – modsat hr. Jimmy Stahr – kun har én gud. Hr. Jimmy Stahr havde, sidste gang han var heroppe, flere guder.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges med 85 stemmer mod 72.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Karen Thurøe Hansen (KF):