

[Tinning]

Det kunne jeg også godt tænke mig at få at vide.

Gedved statsseminarium fortsætter også med HF. Måske får de et socialpædagogisk seminarium. De får efter sigende et eller andet, og det kan være et socialpædagogisk seminarium. Hvis det er det, er der så tale om en udbygning af den socialpædagogiske uddannelse, eller flytter man den fra andre steder? Det vil jeg også godt vide.

Der står i betænkningen, at fremover vil det være sådan, at alle seminarier bør have mulighed for at tilbyde mindst 9 linjefag. Jeg vil godt vide, om ordet »mindst« betyder, at man kan tænke sig en situation, hvor nogle seminarier tilbyder 9 linjefag, mens andre seminarier tilbyder f.eks. 11 linjefag. Hvis man kunne tænke sig noget sådant, og specielt hvis det sker, så er vi tilbage i den situation, hvor vi har førsteklases seminarier og andenklasses seminarier, noget, der har ligget både socialdemokratiet og det radikale venstre og vistnok også undervisningsministeren meget på sinde at undgå. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om man har undgået det.

Det var bare 6 spørgsmål, og der kunne stilles 10 til. Når jeg ikke gør det, så er det selvfølgelig, fordi jeg har fundet ud af, at dette er et forlig, hvor ingen agter at forklare det eller at sige, at det synes de er godt. Det eneste, vi har fået at vide indtil nu, er, at der ikke er nogen, der egentlig kan lide det, men det er dog det mindst dårlige af det alt sammen. Derfor ved man godt, man har lavet en aftale fuld af huller, fuld af uklarheder, fuld af ting, man ikke aner hvad betyder, og for nu at være sikker på, at man ikke kommer til at begå fejl, holder man simpelt hen sin mund. Der er et gammelt ordsprog, der siger, at tale er sølv og tavshed er guld. Jeg vil da godt sige, at jeg opfatter det ikke sådan, at der er en række ordførere, der har vundet en stribe guldmedaljer efter andenbehandlingen i går og tredjebehandlingen i dag. Jeg synes faktisk, at det var på tide at få noget at vide om, hvad dette forlig går ud på.

Til allersidst blot den kommentar – der kunne jo ske det, at der ikke kommer nogen svar – at i går under andenbehandlingen kunne vi høre, at nu var det den danske ungdom, nu var det de kommende folkeskolelærere, der var ansvarlige for at forhindre videre nedskæringer, forstået på den måde, at de jo bare kunne søge ind på seminarierne, så

var der ingen grund til at nedlægge dem. Jeg vil godt understrege, at hvis man herinde kunne finde ud af at sige: nu laver vi nogle begrænsede forbedringer af folkeskolen, eller: nu lover vi, at der ikke sker yderligere forringelser på folkeskoleområdet – selv det ville dog være et fremskridt – så ville det betyde, at der var flere, der overhovedet turde gå i gang med en uddannelse som folkeskolelærer, men det vil man formentlig ikke gøre herinde.

Til sidst bare endnu en gang: hvis man ikke kan finde ud af at svare på alle spørgsmålene, kunne jeg godt tænke mig i det mindste at få at vide, hvorfor det er så vigtigt at afgøre denne sag i dag, og hvad der sker, hvis Blaagaard seminarium siger nej tak til at blive statsseminarium.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 129 stemmer mod 23.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30:

Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private seminarier (seminarie-støtteleven).

(Fremsat 13/10 82. Første behandling 19/10 82. Betænkning 14/12 82. Anden behandling 16/12 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 23 stemte hverken for eller imod.

Formanden: