

[Arentoft]

nævnte, er der forbindelsesofficer på Thule og i Søndre Strømfjord i dag. Disse forbindelsesofficerer indgår i staben de pågældende steder, og ministeren siger også, at man rådfører sig med forbindelsesofficererne. Derfor er mit spørgsmål: når der ingen indberetninger er om disse ting, som hr. Steen Folke spørger om, fra forbindelsesofficererne, er der vel heller ingen grund til at antage, at der er hold i rygterne. Er det korrekt?

**Pelle Voigt (SF):**

Da man i folketinget den 22. marts 1949 diskuterede forslag om Danmarks tilslutning til NATO, sagde den daværende udenrigsminister bl.a. – og jeg citerer fra side 34 i bogen »Grønland – Middelhavets Perle«:

»Traktaten er en defensiv forholdsregel, og jeg modtog som sagt udtrykkelige forsikringer fra udenrigsminister Acheson om, at der ikke under nogen omstændigheder ville blive gjort forsøg på at benytte Grønland til angreb mod noget fremmed land. Ingen baser inden for dette territorium vil blive benyttet til andet end forsvar af det nordatlantiske område.«

Jeg vil gerne bede forsvarsministeren helt klart bekræfte, at denne forsikring stadig står ved magt, og at det er den danske regerings opfattelse, at den skal stå ved magt.

Jeg vil tilføje to spørgsmål. Det første spørgsmål lyder: er det sådan, at der eksisterer et hemmeligt tillæg til aftalen om USA's militære aktiviteter på Grønland af 27. april 1951 om bl.a. det, som er kaldt operationslokalitet nr. 5? Og det andet spørgsmål: hvorfor har folketinget aldrig fået nogen oplysninger om disse ting?

**Steenholdt (Grønl.):**

Vi har krav på at vide, hvad der foregår ved forsvarspladserne i Grønland. Derfor vil jeg også spørge regeringen: hvad vil regeringen gøre, hvis det viser sig, at det er rigtigt, at amerikanerne har installeret en sådan dip-pedut, som man siger? Vil forsvarsministeren kræve nærmere forklaring om sagen fra amerikanernes side, og kan vi regne med, at forsvarsministeren giver nærmere besked til folketinget og Grønlands landsstyre?

**Elisabeth Krog (KF):**

Når hr. Steen Folke spørger forsvarsministeren, hvorvidt disse anlæg er rene varslingsanlæg eller de kan bruges til fremsendelse af ordrer om angreb på sovjetiske mål, vil jeg gerne spørge forsvarsministeren, om sådanne ordrer ikke kan fremsendes ad en hvilken som helst telefonlinje, man måtte have på Thulebasen.

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Jeg skal først over for hr. Steen Folke understrege endnu en gang, at der er tale om varslings- og kommunikationsanlæg, og at deres grundlæggende funktion som forsvarsanlæg ikke er ændret.

Jeg vil gerne bekræfte hr. Arentofts fremstilling.

Og til hr. Pelle Voigt vil jeg sige, at jeg synes, det var et godt citat, han havde af Gustav Rasmussen – tror jeg det var. Jeg synes, det var et vældig godt citat, for også heri understreges den defensive karakter, som også denne aftale har, og det står stadig ved magt.

Med hensyn til selve den aftale, der blev indgået i sin tid, vil jeg sige, at den ikke er ændret siden. Dens ord står stadig ved magt.

Til hr. Steenholdt vil jeg sige, at der netop set i forhold til Grønland og den grønlandske befolkning er en kontakt, idet også Grønlandsministeriet er inde i disse ting, at både udenrigs-, Grønlands- og forsvarsministeriet har kontakthfladerne.

Fru Elisabeth Krogs spørgsmål mener jeg ikke umiddelbart at kunne besvare.

**Steen Folke (VS):**

Forsvarsministeren gentager, at der er tale om varslings- og kommunikationsanlæg, men det er ikke noget tilfredsstillende svar, hr. minister. Spørgsmålet er, om man ikke må anskue disse anlæg ud fra den særlige forsvarsstrategi, som bl.a. kan bestå i et præventivt angreb. Det er det, som counterforcestrategien, den amerikanske strategi, faktisk går ud på – muligheden af at lave et præventivt overraskelsesangreb som forsvar, nemlig for at forhindre Sovjet i at lave et sådant angreb. Og så er mit spørgsmål altså, om disse kommunikationssystemer faktisk kan bruges til udførelse af et sådant atomoverraskelsesangreb. Så kan man nok så meget sige, at det er nogle varslings- og kommunikationsanlæg. Jeg vil gerne have ministeren til at sige, om