

[Indenrigsministeren]

juli 1982 har tiltrådt en aftale om uddannelsesstøtten.

Den statslige støtteramme til de to ærøske kommuner, når der alene er tale om uddannelsesstøtte, er 1,011 mill. kr. i 1982.

Den resterende del af den samlede støtteramme vil derimod ikke kunne udnyttes, såfremt der ikke inden udgangen af 1982 indgås en aftale med henblik på at lette besejlingsforholdene.

Indholdet af aftalen skal i første omgang fastlægges ved lokale forhandlinger mellem amtskommunen og de to kommuner, men som nævnt har det endnu ikke været muligt at opnå enighed om et fælles oplæg.

### Spm. nr. S 322

Til *finansministeren* (2/12 82) af:

**Knud Lind** (FP):

»Hvornår agter ministeren at regulere landpolitiets lokale godtgørelsesbeløb, der i dag udgør 414 kr. 17 øre i Køge-området inkl. udgifter til lys, varme og rengøring?«

#### Begrundelse

Landbetjente har i henhold til aftale været forpligtede til at stille et lokale til rådighed som politikontor i deres private ejendom til brug for de daglige politiforretninger og med adgang for offentligheden.

Lokalegodtgørelsesbeløbet skønnes dog på nuværende tidspunkt at være urimelig lavt set i forhold til, hvad den pågældende kunne have fået i værelsesleje ved almindelig udlejning.

*Besvarelse* (14/12 82):

**Finansministeren** (Christophersen):

Dansk Landpolitiforening og rigspolitichefen fremsatte i slutningen af 1980 forslag til en forbedring af gældende satser for kontorholdsgodtgørelse til landpolitibetjente, som udfører kontormæssige opgaver m.v. på deres private bopæl. Forslaget blev fremsat under den dengang gældende lov nr. 129 af 29. marts 1979 om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m.v. Finansministeriet fandt på daværende tidspunkt ikke, at der i denne periode kunne gennemføres en ændring af det gældende beregningsmæssige

grundlag for ydelse af kontorholdsgodtgørelse.

Efter udløbet af forlængelsesloven har finansministeriet vurderet Dansk Landpolitiforenings og rigspolitichefens forslag og har konstateret, at forslaget i visse tilfælde indebærer op imod en fordobling af den nuværende godtgørelse. Finansministeriet har fra rigspolitichefen udbedt sig dokumentation for de merudgifter, der er forbundet med kontorhold. Rigspolitichefen har oplyst finansministeriet om, at man ikke er i besiddelse af oplysninger, som gør det muligt at besvare finansministeriets spørgsmål eksakt, samt at han ikke har fundet det nødvendigt at iværksætte en ressourcekrævende undersøgelse til besvarelse af de stillede spørgsmål.

Jeg må i denne forbindelse spørgerens opmærksomhed på, at statsrevisorerne i beretning nr. 1 af 1979 har advaret imod tendensen til at betragte omkostningerstatninger og ulempegodtgørelser som lønningsbestanddele, samt at denne tendens bør tages i betragtning, når der fastlægges nye regler for særlige ydelser. Jeg finder det derfor ikke forsvarligt at medvirke til en regulering af kontorholdsgodtgørelsen for landpolitiet, så længe der ikke er dokumenteret forøgede merudgifter. I øvrigt er det min opfattelse, at den eksisterende ordning er omfattet af den gældende lov om begrænsning af lønstigninger m.v., jfr. lovens § 4 om omkostningsdækkende ydelser, hvilket på nuværende tidspunkt ej heller muliggør en ændring af reguleringsgrundlaget, selv om det blev dokumenteret, at den gældende godtgørelse ikke er tilstrækkelig.

Såfremt sagen senere skal kunne gøres til genstand for en bedømmelse, må det være op til Dansk Landpolitiforening at fremlægge den fornødne dokumentation.

### Spm. nr. S 323

Til *socialministeren* (2/12 82) af:

**Bente Juncker** (CD):

»Er det korrekt, at socialstyrelsen giver sit blå stempel til (godkendelse af), at der til indtil flere Tvind-elever på efterskole udbetales ca. 18.000 kr. pr. måned pr. elev, og i bekræftende fald, hvad agter ministeren at foretage?«