

[Industriministeren]

indtjene den sejltid, der er nødvendig for at blive befaren matros. Problemet er flere gange blevet behandlet i søfartens uddannelsesråd, hvori Sømændenes Forbund er repræsenteret. Senest drøftedes sagen i rådet den 22. november 1982, og det besluttedes, at sagen igen i januar skulle behandles i rådets underudvalg vedrørende sømandsuddannelsen, hvori Sømændenes Forbund også er repræsenteret. De kompetente organer har således taget problemet op, og jeg overvejer meget gerne de forslag, der måtte blive resultat af deres overvejelser.

### Spm. nr. S 381

Til *energiministeren* (14/12 82) af:

**Waldorff (VS):**

»Hvornår vil regeringen fremlægge sit forslag til revision af Energiplan 81?«

#### Begrundelse

Ifølge energiminister Enggaards udtalelser til UDI-Nachrichten 5. november 1982 vil den borgerlige regering ændre drastisk på den hidtidige energipolitik, idet det er tanken, at 20 pct. af energiforsyningen skal dækkes ved atomkraft.

Det er en fordobling i forhold til det energiplan-alternativ fra EP-81, som regner med atomkraft.

Denne fordobling må forudsætte et radikalt brud med ikke mindst forudsætningerne om el-forbruget i fremtiden.

Samtidig bedes det oplyst, hvornår der skal træffes endelig beslutning om indførelse af atomkraft, idet ministeren erindres om, at byggetiden for atomkraftværker nu ligger oppe på 12-14 år. Og med det store antal enheder, energiministeren forestiller sig, gælder det vel om at komme i gang. Hvis det nu skal være!

*Besvarelse* (20/12 82):

**Energiministeren** (Enggaard):

Ifølge lov om energipolitiske foranstaltninger skal energiministeren fremlægge energipolitiske redegørelser for folketinget. Jeg agter at forelægge en sådan redegørelse i folketinget i foråret 1983. Redegørelsen vil behandle alle væsentlige forhold i regeringens energipolitik.

Med Energiplan 81 blev der igangsat en rullende energiplanlægning med det formål til stadighed at ajourføre grundlaget for regeringens energipolitik. I denne forbindelse er der netop iværksat et større udredningsarbejde om elvarme og vedvarende energi i det såkaldte område IV, dvs. de områder af landet, som ikke forsynes med naturgas eller kraftvarme. Andre dele af energiplanlægningen, som på tilsvarende måde kræver nøjere vurdering, vil blive behandlet i den rullende energiplanlægning.

Kernekraft i den danske elforsyning er således et af de spørgsmål, regeringen lægger afgørende vægt på at få afklaret. Fra midten af 90'erne vil brug af kernekraft årligt kunne spare det danske samfund for milliardbeløb. De undersøgelser om sikkerhed og affaldsopbevaring, der er i gang, skal afsluttes, før regeringen vil tage stilling til kernekraftsspørgsmålet. Hvis regering og folketing beslutter sig for anvendelse af kernekraft i Danmark, vil spørgsmålet blive forelagt befolkningen ved en folkeafstemning.

Det tempo, hvormed kernekraft kan indgå i den danske elforsyning, kræver en nøjere vurdering såvel hos elværkerne som hos myndighederne. I Energiplan 81 er der eksempelvis regnet med, at to kernekraftværker kunne være i drift inden år 2000, svarende til godt 20 pct. af vor *elforsyning*. Bemærk, at det i begrundelsen for spørgsmål nr. S 381 nævnte tal på 20 pct. af *energiforsyningen* beror på en misforståelse.

### Spm. nr. S 382

Til *arbejdsministeren* (14/12 82) af:

**Karl Nielsen (S):**

»Vil ministeren overveje ændringer om vejrligsbestemmelserne i loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring?«

#### Begrundelse

Den stramning, der er sket i vejrligsbestemmelserne, rammer særlig hårdt de grupper, f.eks. skovarbejdere, der udelukkende har udendørsarbejde, som det også fremgår af en henvendelse, ministeren har fået fra midtjyske skovarbejdere.

Eksempler har vist, at der kan blive tale om tab på omkring 1.000 kr. om ugen og i ekstreme tilfælde endnu større beløb som