

[Karl Nielsen]

følge af de ændringer, regeringen har fået gennemført i lovgivningen.

Skovarbejderne siger selv i henvendelsen, at den eneste måde, de tilsyneladende kan hindre dette tab på, er ved at tilsidesætte alle gældende sikkerhedsbestemmelser. Det kan ikke være rimeligt, at en erhvervsgruppe på denne måde tvinges til at sætte liv og helbred på spil. Derfor er det ønskeligt, om ministeren vil tage initiativ til at ændre vejrligsbestemmelserne.

Besvarelse (22/12 82):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det blev som led i den seneste ændring af arbejdsløshedsloven vedtaget at ophæve retten til dagpenge i de første 3 dage af en ledighedsperiode, der skyldes vejrlig.

Denne ændring indgår i regeringens bestræbelser på at nedbringe statens udgifter til arbejdsløshedsforsikringen, at forenkle administrationen og at fjerne nogle utilsigtede anvendelser af systemet.

Regeringen mener, at ledighed på grund af vejrlig er en atypisk situation i forhold til dagpengesystemet, da »vejrligsledige« kun vanskeligt kan anvises arbejde. Det er regeringens opfattelse, at det økonomiske tab for lønmodtagerne i disse tilfælde ikke bør dækkes af arbejdsløshedsforsikringsystemet, men bør være et anliggende for de direkte implicerede parter.

Da denne lovændring først træder i kraft den 1. marts 1983, vil arbejdsmarkedets parter have mulighed for at inddrage spørgsmålet i overenskomstforhandlingerne.

Jeg agter således ikke at ændre reglerne.

Spm. nr. S 383

Til *miljøministeren* (14/12 82) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Kan kommunerne tilsidesætte regionplanerne og nedlægge mindre skoler?«

Begrundelse

På baggrund af mindre bloktilskud og den generelt dårlige økonomiske situation i kommunerne er flere kommuner gået i gang med at nedlægge de små skoler i de mindre bysamfund, hvilket kan medvirke til, at de små bysamfund ikke kan overleve.

Kommunerne har ifølge lov om regionplanlægning søgt om status som lokalcenter, og det er sket bl.a. med henvisning til skolen i området, og på den baggrund har man også fået hævet byggekvoten.

Dette er sket efter forhandling mellem kommunen og regionplanafdelingen, hvorefter det er vedtaget i kommuner, amt og miljøministerium.

Det virker derfor urimeligt, at man uden at spørge disse instanser på ny blot kan nedlægge skolerne.

Besvarelse (20/12 82):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det er korrekt, at der i en række regionplanforslag var udpeget små bysamfund med bl.a. skole som lokalcentre og stillet forslag om en tilhørende boligbyggekvote.

Ved miljøministerens godkendelse af regionplanerne har det været intentionen at overlade spørgsmålet om den konkrete udpegning og realisering af lokalcentre til kommunerne selv gennem kommuneplanerne.

I de tilfælde, hvor kommunerne har ønsket godkendt lokalcentre i forbindelse med regionplanforslag, har miljøministeren ved regionplangodkendelsen alene accepteret de udpegede lokalcentre som mulige lokalcentre, dvs. som rammer for kommunernes konkrete udpegning. Det er derfor kommunernes opgave i den kommuneplanlægning, der nu er i gang, at tage stilling til, hvilke byer der skal være lokalcentre. Hvorvidt kommuneplanens lokalcentre bliver en realitet, afhænger af, om der kun udpeges de byer, der også på længere sigt kan forventes at opretholde lokal skole og dagligvarebutik. Det afgørende vil være, om kommunerne følger udpegningen op og støtter de udpegede byer.

Efter miljøministeriets opfattelse vil det således ikke være en tilsidesættelse af regionplanerne, hvis kommunerne ser sig nødsaget til at nedlægge skoler.

Jeg kan tilføje, at regeringen i dette års landsplanredegørelse bl.a. har været opmærksom på problemerne i de mindre bysamfund, herunder spørgsmålet om nedlæggelsen af skoler. I redegørelsen peges der på, at der findes eksempler på mere fleksible løsninger, hvor flere lokalsamfund har en fungerende skole og dermed et værdifuldt samlingssted for kulturelle og idrætslige akti-