

[Bjørn Westh]

derfor være meget varsomme med selv at lave ordninger, der er diskutabile i forhold til EF-reglerne.

Efter de ændringer, der under udvalgsarbejdet blev enighed om, nemlig at det kun drejer sig om animalske brug eller brug med specialproduktioner, som før omtalt, at investeringsgrænserne fastholdes, at gældsprocenten skal være over 50, at den samlede husstandsindtægt uden for bedriften ikke må være over 90.000 kr., og at grænserne for det tilladte privatforbrug indsnævres, mener vi i socialdemokratiet, at paragraffen er forsvarlig, også set i EF-sammenhæng.

Ændringen vedrørende den negative husstandsopsparring, hvorved de 25.000 kr. ændres til 20.000 kr., kan vi naturligvis også støtte, da vi selv har foreslået ændringen.

Jeg vil gerne understrege, at der i bemærkningerne til § 8 a står, at de jordbrugere, der skal oppebære rentetilskud, også skal have et reelt økonomisk behov, men også skal have udsigt til at blive selvhjulpne. Disse krav må naturligvis godtgøres, inden rentetilskuddene bevilges. Hvordan det i praksis skal foregå, skal jeg ikke sige i dag, men der kan nok findes en forsvarlig form, der er lidt enklere end den, der benyttes ved de egentlige gælds-saneringsager.

Der har af og til været diskussion om, hvilken gældsprocent der skulle gælde for ansøgere til gældssaneringslån. Oprindeligt blev procenten fastsat til 70, men den er nok i tidens løb ændret lidt nedad til 65. Det er selvfølgelig vanskeligt med en skarp grænse. Hvis landmanden er over grænsen, kan han få både statsgaranti og rentetilskud. Er landmanden under, kan han overhovedet ingenting få efter den gamle lov. Her mener jeg, at § 8 a løser et problem, for nu behøver et nej til et gældssaneringslån ikke at være et totalt nej; man vil ofte efter § 8 a i stedet kunne give et rentetilskud.

Jeg mener altså, det fremover vil være både lettere og rimeligere at fastholde en gældsprocent på 65 ved gældssaneringsager, og jeg ser da heller ikke i lovforslaget eller i bemærkningerne noget ønske fra landbrugsministeren om at ændre på de 65 pct.

Vi tillægger den præcisering, som landbrugsministeren har givet merværdiafgiftsbemødelserne, stor betydning. Præciseringen er derfor også medtaget i flertallets betænkning.

Med hensyn til aftalen mellem forligspartierne om visse ændringer i landbrugsloven og i dens cirkulærebemødelser skal jeg blot sige, at vi i den nuværende situation, hvor der i høj grad er tale om købers marked, mener, det er forsvarligt at lempe loven i 1983, 1984 og 1985, men lempelserne må så til gengæld betyde, at antallet af dispensationer må gå ned, og at det må blive vanskeligere at opnå dispensation.

Da landbrugsministeren i bemærkningerne til lovforslaget omtalte K-lånene, vil jeg her gerne kort sige: socialdemokratiet kan ikke anbefale lånene til refinansiering som anført under førstebehandlingen. Vi synes, at man hellere skulle bruge K-lånemidlerne til noget mere fremadrettet, altså til egentlige investeringer.

Jeg vil i den forbindelse gerne komme med et konkret forslag, nemlig om at stille nogle af de uforbrugte K-lånemidler til refinansiering af besætningsudvidelser til rådighed i forbindelse med bekæmpelse af Aujeszky's syge. Landbruget og regeringen bør i fællesskab efter vores mening lave en plan for bekæmpelse af denne sygdom, som måske er mere smittefarlig, end vi tidligere har troet. En sådan plan kunne gå ud på, at de besætninger, der har fået sygdommen, slås ned, og at landmændene indbyrdes sørger for dækning af besætningsejernes tab. Besætningsejerne må så sørge for en effektiv rensning af deres stalde, hvorefter det offentlige eventuelt kunne give besætningsejerne lån af de ovenfor nævnte uforbrugte K-lån til etablering af en ny besætning.

Til slut vil jeg sige, at det glæder mig virkelig meget, at regeringen, socialdemokratiet og det radikale venstre kunne finde en løsning i fællesskab på problemerne omkring gældssaneringsloven. Jeg tror, forløbet af forhandlingerne har vist både regeringen og landbruget, at der ikke rigtig kan laves holdbar landbrugspolitik, uden at socialdemokratiet deltager i arbejdet. Til gengæld vil jeg så også gerne understrege, at socialdemokratiet er interesseret i at være med til at gennemføre en fornuftig landbrugspolitik, bl.a. på grund af beskæftigelsen og valutaindtjeningen.

Collet (KF):