

[Collet]

Det konservative folkeparti tilkendegiver hermed at ville stemme for ændringsforslagene nr. 1-4. Til gengæld vil vi tage afstand fra SFs betækningsbidrag, hvori partiet taler for sine tanker om en jordbank. Historien har bevist, at disse tanker ikke er holdbare.

For omkring 15 år siden skete der det, at man afskaffede jordrentebrugene. Jordrentetanken ligner på mange måder jordbanktanken, og det er tankevækkende, at de landmænd, der dengang sad på jordrentevilkår, bad regeringen så mindeligt om at blive fri. De ville hellere overgå til selveje. Jordrentetanken forhindrede dem i at optage lån til investeringer med sikkerhed i fast ejendom.

På denne baggrund kan vi sige, at jordbanktanken er en død sild. SF bør kunne lære af fortiden, især når fortiden ikke er længere væk.

Det konservative folkeparti er tilfreds med, at lovforslaget nu ser ud til at gå igennem i stort set den form, ministeren har fremsat det i, også for så vidt angår § 8 a. Når gældssaneringsloven er vedtaget, så vil den sammen med rentetilskudsloven hjælpe et betydeligt antal landmænd på ret køl igen. De 2 love løser bestemt ikke alle problemer, men det er et godt skridt på vejen. Dog må vi sige, at i det lange løb er det ikke støtteordninger, der skal til. De danske landmænd skal i stedet have lige vilkår med andre landmænd i EF. De skal have lige vilkår med hensyn til den generelle økonomiske politik, hvorunder de skal arbejde, og de skal have lige vilkår med hensyn til beskatning og særbyrder. Får danske landmænd på alle områder lige vilkår med landmændene i det øvrige EF, så vil landbrugskrisen med ét slag være overvundet og rentabilitet, beskæftigelse og eksport her i landet opleve en betydelig vækst.

#### Øllgaard (V):

Venstres folketingsgruppe kan stemme for ændringsforslag nr. 1-4. Ændringsforslag nr. 1 finder vi ikke ændrer afgørende ved lovforslagets primære sigte. Det fastholdes, som det jo også udtrykkes i bemærkningerne.

Vi erkender, at § 8 a har et sigte og en virkning, der ligger lidt ud over almindelig landbrugspolitik. § 8 a vil blive et om end begrænset middel til, at et vist udsnit af landmænd kan forblive i produktion. Værdi-

en af § 8 a er naturligvis, isoleret set, begrænset, men det skal jo bedømmes i sammenhæng med regeringens omkostningsdæmpende og rentesænkende politik i øvrigt.

Til de øvrige ændringsforslag har vi i denne omgang ingen yderligere bemærkninger. Den henvendelse, der er kommet fra grovvarerehandelen til landbrugsudvalget, siden vi sidst havde udvalgmøde, finder vi såre interessant, og jeg vil tro, at der er ideer og tanker i den henvendelse, som vil kunne realiseres, men det må vi prøve.

I anledning af SFs betækningsbidrag, som jo i realiteten går på etablering af en jordbanklåneordning, vil jeg kun sige, at jeg håber meget, at et flertal i folketingset vil samle sine anstrengelser om formål, der er betydelig mere nyttige og betydelig mere nærværende end en luftig og skadelig jordbankkonstruktion.

Det er nemlig betydelig mere nyttigt for landbrugserhvervets sunde udvikling at få gennemført regeringens omkostningsdæmpende og rentesænkende politik, og det ville være betydelig mere nyttigt for landbrugserhvervets sunde udvikling, hvis folketingset ansvarligt ville sørge for, at det i fremtiden undgås, at landbruget gøres til gidsel og konfliktoffer, når klart ulovlige konflikter udfolder sig som netop nu.

Det er helt urimeligt, at det sårbare moderne husdyrhold påføres betydelige udgifter i anledning af konflikter, der er erhvervet uvedkommende. Forhåbentlig er den aktuelle konflikt nu under nedtrapning, men der er desværre allerede påført husdyrholdet betydelige ekstraudgifter på grund af ændringer i foderblandinger og på grund af ekstra transportomkostninger.

Det skal bemærkes, at det desværre er langt fra, at hverken denne nu næsten ændrede lov eller rentetilskudsloven, lovforslag nr. L 73, som vi skal have til tredje behandling på fredag, løser alle økonomiske problemer i landbruget, men de vil dog bidrage godt.

Størst betydning for en genrejsning har, som så ofte nævnt, gennemførelsen af regeringens økonomiske program, som vil føre til et betydeligt forbedret erhvervsklima.

Tilbage vil der være uløste gældsproblemer i landbruget, især vedrørende kvægholdet. At dette er situationen, bekræftes igen af de allernyeste grundige analyser og frem-