

[Bjørn Westh]

oplyst i et skriftligt svar til udvalget. Men jeg kan altså forstå, at landbrugsministeren nu har skiftet holdning med hensyn hertil.

Jeg synes, at landbrugsministeren skulle lægge mærke til, hvad CDs ordfører sagde, nemlig at der havde været en interessant kursudvikling i visse papirer i den senere tid. Jeg tror næsten, at der helt præcist var tænkt på indekspapirer. Det er rigtigt, at penge har penges pris, som landbrugsministeren siger, men man kunne måske gennem andre låneformer og -typer, f. eks. indeksfinansiering, komme nogle landmænd til hjælp i den situation, de står i nu, og på den måde give dem fred og ro til at få deres bedrifter konsolideret på en anden måde, så de senere kunne klare sig bedre, end de kan i øjeblikket. Jeg har da også bemærket med glæde, at det radikale venstre igen arbejder mere intenst med tankerne om en gældsafløsning med jordbankagtige indekslån. Jeg vil gerne sige, at det arbejder vi også med i socialdemokratiet, så jeg tror faktisk, at vi kan få et fornuftigt flertal på det område.

Det skuffede mig, at landbrugsministeren overhovedet ikke havde nogen bemærkninger til bekæmpelsen af Aujeszkys syge, men det kan vi måske tage en anden gang.

#### Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Baggrunden for, at jeg ikke kom med nogen bemærkninger om Aujeszkysygen, er, at jeg er kaldt til samråd i landbrugsudvalget, vistnok i morgen. Jeg synes, at landbrugsudvalget skal have de oplysninger før offentligheden.

Må jeg sige om gældsafsløsningsproblematikken, at jeg tror, at hr. Bjørn Westh må have misopfattet mig. Jeg har sagt, at *i praksis* kan man nok ikke lave en gældsafsløsningsordning før engang i 1983-84. Jeg har hele tiden sagt: lad os nu få det her på plads først og få materialet ind og så få en diskussion om, hvordan det eventuelt skal laves. Jeg vil advare: lad os nu ikke komme ind i en ideologisk debat. Lad os nu først se, hvor stort problemet er, og se, hvordan det kan løses, for der er flere løsningsmodeller. Det vigtigste at have for øje, hvis man skal have den gældsafløsning, er, at rentebelastningen bliver reelt mindre og ikke bliver tilsyneladende mindre.

Jeg er ikke uenig i, at vi selvfølgelig skal passe på på længere sigt ikke at overdrive sammenblandingen af det sociale og det erhvervsmæssige. Men jeg siger også, at det er svært at trække grænsen. Jeg er heller ikke uenig med hr. Bjørn Westh i hans syn på animalsk produktion. Selvfølgelig giver det størst valutaindtjening og størst beskæftigelse og, som hr. Bjørn Westh sagde, de største omkostninger for bedriftsindehaverne. Det, man skal lægge mærke til, er, at alle tallene viser, at for dem, der har fulgt opfordringen til at etablere animalsk produktion, har det i hvert fald ikke været nogen givtig forretning. Men det er rigtigt, at de er blevet påført store omkostninger. Det er vores opgave at sørge for, at de animalske producenter får en rimelig fortjeneste, så de kan leve af det. Det er jo ikke nok, at alle, der forædler og transporter og sælger den animalske produktion, kan leve af det. Også han, der er årsagen til, at vi har en animalsk produktion, skulle gerne kunne det, og det er det, bl. a. gældssaneringsloven skulle være medvirkende til. Problemet er først og fremmest, at indtjeningen i primærbedrifterne er for lav.

(Kort bemærkning).

#### Bjørn Westh (S):

Jeg skal love formanden, at det bliver kort. I sommer var hr. Niels Anker Kofoed og landbrugsministeren overhovedet ikke i tvivl om behovet for gældsafløsning. Da var det milliarder af kroner, i hvert fald 12 mia kr. Men nu kan jeg forstå, at behovet skal vurderes først. Det skyldes selvfølgelig, at udviklingen i landbruget er blevet bedre, at landbrugsministeren kan tage det roligt nu. Derfor synes jeg ikke, at landbrugsministeren i aviserne skulle skrive, at det er praleri, når socialdemokratiet med tørre tal påviser, at udviklingen faktisk går bedre.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling