

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter. (Ændring af gyldighedsperiode).

(Fremsat 8/12 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Den lov, vi nu har til behandling, er jo fremsat af en tidligere socialdemokratisk regering som led i en række erhvervsfremmeforanstaltninger. Loven betød en likviditetslettelse for en række virksomheder, men loven var jo tidsbegrænset.

Nu ønsker regeringen loven gjort permanent, og det vil vi godt sætte et spørgsmålstegn ved. Man kunne også forestille sig, at vi forlængede loven en periode endnu, og vi vil se på i udvalget, om det ikke er en mere rimelig løsning end at gøre loven permanent.

Vi kan altså ikke i dag give ministeren tilsagn om at støtte lovforslaget, som det foreligger. Vi vil se på det med lidt kritiske øjne og også se på, om der ikke er en anden mulighed, som er lige så rimelig og fornuftig.

Eva Møller (KF):

Som den forrige ordfører sagde, drejer det foreliggende lovforslag sig om at gøre en midlertidig lov permanent. Den midlertidige lov blev fremsat i oktober 1980 af den daværende socialdemokratiske regering som et led i dens erhvervsstøtteprogram. Den var, og den er en lille håndsrækning til det erhvervsliv, som tidligere regeringer så rundhåndet har pålagt diverse afgifter og andre forpligtelser med hensyn til at indkræve afgifter, moms o.lign. for staten.

Vi stemte i sin tid for den midlertidige lov, og det konservative folkeparti vil også i denne omgang stemme for, at loven gøres per-

manent. Vi mener, at man her for et forholdsvist ringe beløb har mulighed for at hjælpe ca. 5.000 erhvervsvirksomheder.

Vi kan støtte, at man giver erhvervslivet den lille håndsrækning, der ligger i, at vi for det første i god tid inden den midlertidige lovs ophør fortæller dem, at det er vores hensigt at gøre loven permanent, og for det andet siger til dem, at de fortsat skal have mulighed for ikke at have store tilgodehavender hos det offentlige i form af momspenge, der skal tilbagebetales.

Anders Poulsen (V):

Venstre kan også tilslutte sig det af skatteministeren fremsatte lovforslag. Vi kan tilslutte os, at der bliver givet eksportvirksomheder denne likviditetslettelse, og at den gøres permanent. Jeg skal ikke knytte flere kommentarer til dette, men kan henvise til min ordførertale ved behandlingen af den tidligere regerings forslag på dette område, Folketingstidende 1980-81, sp. 526. Jeg vil godt benytte lejligheden til at rose skatteministeren, fordi han i så god tid har bekendtgjort, at denne ordning nu bliver permanent.

Rahbæk Møller (SF):

Da denne lov, som nu foreslås gjort permanent, var til behandling i 1980, gik SF imod, fordi vi frygtede de administrative konsekvenser. Da loven nu foreslås gjort permanent, vil det være rimeligt at undersøge erfaringerne med administrationen. Det vil jeg gerne have opklaret under udvalgsarbejdet. Ligeledes vil vi gerne ligesom socialdemokratiet overveje, om det er rimeligt i givet fald at gøre loven permanent, eller om den skal være tidsbegrænset. Med andre ord: vi kan ikke give noget endeligt tilsagn nu, vi vil afvente udvalgsarbejdet.

I denne forbindelse vil jeg godt nævne det modsatte problem, nemlig virksomhedernes afregning af moms til skattevæsenet. Der står i pressen, at der er meget store udestående beløb, og også dette problem kunne vi passende tage op under udvalgsarbejdet.

Glistrup (FP):

Ministerens forslag, som vi nu behandler, er i realiteten 100 pct. identisk med et fremskridtsændringsforslag, som blev stillet i skatte- og afgiftsudvalgets betænkning af 28.