

vedtoges uden afstemning.

#### **Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Første behandling af lovforslag nr. L 79:**

*Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. og forskellige andre skattelove.*

(Fremsat 8/12 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Camre (S):**

Der er tale om et relativt teknisk betonet lovforslag, hvis formål i vidt omfang er forenkling og klargøring af en række regler, som jeg ikke her skal komme nærmere ind på. Jeg kan sige, at vi fra socialdemokratiets side er positivt indstillet over for at se på forslaget i folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Ordføreren, der just forlod talerstolen, sagde til mig, at jeg kunne nøjes med at sige »også«. Det kunne jeg sådan set godt, men jeg synes nu nok, der er grund til at give lovforslaget et par ord med på vejen.

Der er behov for en kapitalformidling, der fremmer anbringelse af en ansvarlig kapital i risikobetonet virksomhed. Dertil kan en hjemmel til oprettelse af investeringsaktieselskaber, der på samme måde som gruppen af investeringsforeninger er pligtige til at udlodde hele deres årsoverskud til medlemmer, være en nyttig ting.

Også forslagens regel om, at udbytte fra udenlandske datterselskaber ikke medregnes i det danske moderselskabs indkomst, er rimelig i den udformning, det har fået i lovforslaget, ligesom det forekommer nødvendigt at opretholde den gældende regel om datterselskabslempelse. Hjemtagning af udbytte fra udenlandske datterselskaber til dansk moder-

selskab bør ikke hæmmes af nogen uhenigtsmæssig beskatning.

Lad mig lige sige i den forbindelse, at der vist har indsneget sig en enkelt fejlskrivning i fremsættelsen, idet der i femtesidste afsnit står, at en udvidelse af reglerne om, at et dansk moderselskab skattefrit kan modtage udbytte fra et udenlandsk datterselskab – det skal være et *dansk* datterselskab – til også at omfatte udbytte fra et udenlandsk datterselskab vil fjerne en beskatning, der kan modvirke hjemtagning af udbytte fra udenlandske datterselskaber. Det er jo en af grundene til, at man bør have en sådan regel. Der er nogle andre bestemmelser af mindre væsentlig karakter, men som kan have været af betydning for dem, det vedrører, og hvor der gives en ministerbeføjelse. Også dette kan vi tiltræde.

Vi ønsker at fremme en lovgivning på lovforslagets områder, der også indebærer en administrativ forenkling. Og er der end et beskedent provenutab, så kan det vel indvindes på anden måde gennem den erhvervsfremme, som også dette forslag er udtryk for.

#### **Anders Poulsen (V):**

Venstre kan give tilslutning til det fremsatte forslag.

Som det allerede er sagt nogle gange, er forslaget teknisk præget og egner sig derfor nok bedst til udvalgsbehandling. Jeg skal ikke knytte kommentarer til de enkelte dele af forslaget, men vil dog godt fremhæve, at vi i venstre ser med glæde på, at der nu bliver, skal vi sige en slags ligestilling imellem den skattefrie, der i 1979 blev indført for de udloddende investeringsforeninger, og for investeringsaktieselskaber. Vi mener, at der er behov for en lovgivning som denne, og hilser den som sagt med glæde.

Lovforslagets § 1, nr. 3, om udbytte fra datterdatterselskaber er også meget teknisk i sin opbygning og noget af det, der under udvalgsarbejdet vel også skal studeres lidt nøje.

Jeg kan altså fra venstres side tilsige en positiv udvalgsbehandling.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Hovedindholdet af forslaget er en udvidelse af datterselskabslempelserne. SF er imod disse lempelser. Mange virksomheder er ef-