

[Aase Olesen]

se, hvad det drejer sig om. Bagefter læser vi bemærkningerne, og først derefter læser vi paragrafferne. Det vil jeg bede skatteministeriets embedsmænd om at huske, så vi altså ikke sidder dér og bliver gråhårede uden grund.

Vi kan gå ind for forslaget. Er der nogle, der kan gøre det mere forståeligt – jeg ser altså hen til hr. Glistrup – så er vi da til at tale med.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er meget godt, at fru Aase Olesen er tilhænger af en børs 3 – det kan man diskutere – men jeg tror bare ikke, at de, der vil investere penge, er særlig stærke tilhængere af børs 3, ligegyldig om det gøres på den ene eller anden måde. I det omfang der er folk, der vil investere, vil de nok investere direkte, og vil de endelig investere indirekte, så har de alle muligheder for at gøre det gennem de investeringsforeninger, der nu er indarbejdet i Danmark igennem 35 års virke. Det bliver ikke et hak bedre ved, at man går over til at bruge et investeringsselskab i stedet for.

Når man gør, som skatteministeren har gjort i sit lovforslag, så skaber man vældig usikkerhed, for der står, at selskabet for at komme ind under den regel skal have det formål og faktiske virke udelukkende at eje og administrere aktier i andre selskaber. Selvfølgelig er det umuligt at tage den lovbestemmelse på ordet, at selskabet udelukkende må eje aktier i andre selskaber. Det kommer nok også til at eje nogle kuglepenne, eventuelt nogle skrivemaskiner, eventuelt nogle faste ejendomme, eventuelt nogle bankindeståender, eventuelt nogle statsobligationer, eventuelt nogle diamanter – hvis det mener, at det er en bedre måde at investere pengene på. Hvor går så grænsen? Det er simpelt hen en lovtækst, som det er umuligt at opfylde. Derfor er det meget usikkert, hvor grænsen kommer til at gå.

Der står videre, at man skal være forpligtet til inden fristen for indgivelse af selvangivelse for det pågældende indkomstår at udlodde de i indkomståret indtjente udbytter. Heller ikke det vil i praksis og regnskabsteknisk altid være så let at få overholdt, og hvis det så kommer til at glippe et eller flere år, hvad er så virkningen? At man pludselig skal

til at aflevere 40 pct. af sin indtjening mere i skat, end man ellers skulle gøre.

I det hele taget: vil man via skattelovgivningen søge at få dannet nye selskabstyper uden om den selskabsretlige lovgivning, render man sig nogle gevaldige staver i livet. Det er derfor, jeg siger: lad os blive ved de investeringsmuligheder, der er i øjeblikket. De er også tilstrækkelige for dem, der er tilhængere af børs 3.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Jeg er bestemt ikke tilhænger af hovsaløsninger – og slet ikke på skatterettens område. Det er helt klart, at det ikke er en god måde at lovgive på skatterettens område på, at hver eneste gang man opdager, at en skatteregel ikke opfylder sit formål, skal den enten afskaffes eller ændres, eller sagen skal på anden måde berigtiges.

Men det lovforslag, der behandles i folketinget i dag, er ikke hovsaløsning. Det er et forsøg på at løse nogle problemer, som har vist sig igennem en årrække i skatteministeriet. Det har vist sig, at de love, vi har lavet, virker helt uretfærdigt og helt forkert i nogle ganske specielle situationer – situationer, som hverken ministeriet eller folketinget kunne forudse, da man vedtog lovene. Alt dette er samlet sammen som en ændring på én gang i loven om indkomstbeskatning af aktieselskaber, hvilket er en logisk og god måde at berigtige forholdene på i betragtning af, at den eneste måde, vi kan berigtige disse forhold på, jo ifølge grundloven er ved at lave lovændringer.

Jeg beklager meget den fejl, der har været i fremsættelsestalen, og er glad for, at fru Aase Olesen ikke har fået grå hår af den grund. Der kan måske komme andre grunde senere hen, hvor tingene er mere indviklede end her. Men jeg skal sørge for – i det omfang det er muligt – at det ikke skal gentage sig.

Jeg takker i øvrigt for den næsten enstemmige tilslutning og glæder mig til at diskutere de tekniske problemer i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning