

[Glistrup]

get til, men vi skal sidde med den røde blyant og strege meget over, sådan at når lovforslaget kommer til tredje behandling, er det forhåbentlig blevet væsentlig kortere i kraft af, at vi har fået vedtaget en lang række ændringsforslag af typen: § 2, stk. 1 a, udgår, § 2, stk. 1 b, udgår, § 2, stk. 1 c, udgår. Sådan kan man næsten gå hele lovforslaget igennem. Sådan, at der kun står princippet tilbage.

Selvfølgelig har jeg da med særlig glæde noteret mig, at de for ikke så mange år siden forkætrede skuffeselskaber nu også i lovgivningen kommer ind som værende noget, der lysen i kuld og køn. Men også dér – i § 1, stk. 2 – mangler der sikkert en hel del i at få en tilstrækkelig enkel formulering, og der er nok heller ikke dér grund til at være så overforsigtig, som koncipisten af forslaget har været.

Hr. Lykketoft har selvfølgelig evig ret i, at det, vi behandler her, hænger nøje sammen med vores hovedaktionærbeskatning. Den er faktisk – kan man ganske roligt sige – en skandale. Da vi vedtog de nuværende hovedaktionærskatteregler med hr. Lykketoft som en ung og håbefuld minister, der skulle sidde i mange år og regere dette lands skatter, var vist alle vi, der var med til det lige før folketingsommerferien i 1981, enige om, at den var gal. Det, som hr. Lykketofts forgænger havde fået lavet på det område, var faktisk ikke noget, man kunne byde det danske erhvervsliv. Jeg tror nok, man kan sige, at der var meget nær ved enstemmighed inden for det kæmpeflertal, der gennemførte denne lov i maj måned 1981, om, at lige så snart vi samledes i oktober måned 1981, skulle det rettes ind, sådan at disse umulige hovedaktionærregler kun fik gyldighed i et halvt år, nemlig fra 1. juli 1981 til 31. december 1981. Så kom der valg og regeringskrise og alverdens andre ting, og nu sidder vi stadig væk og roder – på tredje år bliver det vel snart – med nogle regler, som vi simpelt hen ikke kan være bekendt. Jeg vil altså meget henstille til skatteministeren, at han nu, mens tid er, får sig sat i bevægelse, så vi kan få løftet fra maj 1981 opfyldt, for der er mange danske erhvervsvirksomheder, der trækkes ned som af en møllesten med disse urimelige hovedaktionærregler.

Når vi går til det lille følgelovforslag, nr. L 81, møder vi næsten det samme i tredje

potens. Det er et forsøg på at sammenarbejde de nye bureaukratiske virksomhedsomdannelsesregler og de umulige hovedaktionærregler med de fuldstændig uforståelige dødsboskatteregler, som blev sjustet igennem i forbindelse med, at man lavede kildekatte-loven og både politisk og sagligt havde så mange andre ting at tænke på. De har derefter levet en upåagtet tilværelse, idet der ikke er nogen, der har kunnet overkomme at tænke igennem rationelt fra bunden af, hvordan vi fik nogle ordentlige dødsboskatteregler.

Det er selvfølgelig for meget at bede om, at et sådant lille lovforslag som L 81 skal være en løftestang for, at vi får lavet vore dødsboskatteregler noget bedre. Nu har vi altså levet med dem i 12 år, og så kan vi vel også leve med dem i 13 år. Hvis ministeren nu får klaret hovedaktionærreglerne i denne samling, så mangler han ikke arbejdsopgaver. Hvis han sidder til næste samling også, er dødsboskattereglerne et glimrende arbejdsområde at tage fat på næste gang. Selv om det ville have været ønskeligt at have fået alt dette med, før vi gennemførte lovforslag nr. L 80 og L 81, er behovet for de skattefri virksomhedsomdannelser så væsentligt, at jeg absolut mener, vi nu må gennemføre L 80 i barberet skikkelse, sådan at princippet kommer kraftigere frem. Derefter må vi tage fat på de to andre arbejdsopgaver, som også presser sig på.

Emmert Andersen (CD):

Forslaget til lov om skattefri virksomhedsomdannelse er som de to foregående et led i regeringens program for investeringsfremme. I modsætning til de to foregående forslag er nærværende forslag måske knap så krystalklart i den henseende. O.k., generationsskiftet vil blive lettet, og enkeltmandsvirksomheder og i nogle tilfælde også interessentskaber vil kunne omdannes til aktie- eller anpartsselskaber uden skattemæssige konsekvenser.

Herudover skal der ske en udvidelse af dødsboers adgang til omdannelse til selskaber, uden at omdannelsen udløser beskatning.

Imidlertid ser det jo ud til, at forslaget måske kan medføre nogle stramninger. Det må vi se på i udvalget, ligesom vi nok bør se nærmere på, at stiftelsestilgodehavendet højest kan udgøre 25 pct. af skatteværdien og skal sættes til parikurs.