

[Eva Møller]

le meget strenge synspunkter. Dermed være ikke sagt, at de ikke skal høres, og jeg er sikker på, at alle relevante foreninger nok skal blive hørt, og de skal nok fortælle os, hvad de mener. Det betyder, at vi får en ekstra dimension at tage stilling ud fra.

Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at en af de mest spændende bøger, jeg har læst, var »Oprør fra midten«, og den var i hvert fald ikke skrevet af nogen organisationsmagt. Det vil måske også være på sin plads at gøre opmærksom på, at vi alle sammen er her på grund af vores personlige overbevisning og intet andet. Der er altså nogle, der mener, at 179 medlemmer med personlige overbevisninger kan regere land og rige, og så kunne vi vel også lade nogle stykker komme med nogle udtalelser om, hvad folkeskoleelever og andre skulle lære.

Jeg vil til hr. Tinning sige, at jeg heller ikke synes, at overbelægning er fantastisk godt. Det sagde jeg heller ikke. Jeg gjorde bare opmærksom på, at vi i masser af år har set, at det rent faktisk kunne fungere i den danske gymnasieskole med en overbelægning på 16 pct., og derfor kunne det vel også tænkes i situationer, hvor vi har problemer, at være en mulig løsning på andre områder i samfundet. Jeg synes, vi skal bruge det, hvad jeg også gav udtryk for, som en midlertidig løsningsmodel og på områder, hvor det er muligt og rimeligt.

Nu fik vi ikke noget svar fra socialdemokratiet om forbedrede støttemuligheder for de unge, men jeg kan sige til hr. Tinning, at jeg kan erindre en folketingsdebat i foråret, hvor vi endte med at vedtage en forbedring af Statens Uddannelsesstøtte. Her sagde socialdemokratiet, at den økonomiske situation ikke var til større forbedringer end dem, de gennemførte dengang. Det er da muligt, de har ændret standpunkt nu og mener, at den nuværende regerings økonomiske politik har forbedret landets økonomiske situation så meget, at der nu er flere penge at gøre godt for, men ellers må jeg nok sige til hr. Tinning, at så er der nok ikke meget håb om, at forbedringerne kan gå i retning af, at der bliver flere penge. Det ville da være lykkeligt, hvis vi kunne fordele dem, vi brugte, på en mere hensigtsmæssig måde.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det sidste kan jeg være enig i, at det skal være så hensigtsmæssigt som muligt. Det tror jeg ikke så mange kan være uenige i, hvis det endelig skal være, men ærlig talt synes jeg ikke, at det var et særlig imponerende svar, som undervisningsministeren kom med. Jeg synes, at mangelen på svar bekræfter os i, at de unge i virkeligheden skal lades i stikken i denne situation, at man tror på, at erhvervslivets konkurrenceevne kan klare beskæftigelsesproblemerne for de unge. Vi fik i stedet for en masse ideologiske bemærkninger – visse vil kalde dem filosofiske måske – sådan i stil med, at man kan lære noget uden at blive undervist – det lød jo flot – og at det er den danske uddannelsespolitik, der har skabt restgruppen. Disse pæne ideologiske, filosofiske bemærkninger skal vel i virkeligheden dække over, at det, undervisningsministeren og regeringen ønsker, er en forringelse af det generelle uddannelsesniveau. Sådan opfatter jeg de mange bemærkninger om, at mens vi har en spare regering, skal vi finde besparelser. Derfor er vi nødt til at foretage en generel forringelse af uddannelsesniveaet. Derfor garnerer man det med bemærkninger om, at man godt kan lære noget uden at blive undervist, og at det er den hidtidige uddannelsespolitik, der har skabt restgruppen. Jeg ville finde det mere ærligt, om regeringen og ministeren sagde det mere direkte fremfor at garnere det med alle disse ideologiske betragtninger.

Ministeren havde en række betragtninger om indslusningsløn, ungdomsløn. Han mener, at det virker befordrende for beskæftigelsen. Han lavede endda en kobling til praktikpladsforslaget, som blev vedtaget i sommer. Vedrørende den generelle beskæftigelsesvirkning af det viser adskillige undersøgelser, adskillige praktiske erfaringer, at der ikke er nogen særlig beskæftigelsesvirkning af ungdomsløn. Jeg har sidst stiftet bekendtskab med en undersøgelse foretaget af OECD, hvor man har undersøgt dette problem i lande, hvor man har en ungdomsløn.

Når ministeren kobler til praktikpladsforslaget, stillede jeg faktisk et spørgsmål til ministeren vedrørende praktikpladssituationen. Jeg ved godt, at vi skal have en debat om det senere. Jeg kan dog ikke acceptere, at vi skal have denne debat sammen med den øvrige ungdomsdebat. Det var en klar forudsætning ved praktikpladsforslaget i sommer, at vi