

[Grethe Lyngs]

delig ligger der fordele i en bedre udnyttelse af den eksisterende lokalekapacitet og i offentlige besparelser.

Centrum-demokraterne finder lovforslaget fornuftigt og vil støtte det.

#### Ole Vig Jensen (RV):

Det er ikke første gang, vi behandler forslag om skolefritidsordninger. Forslag har tidligere været fremsat af den socialdemokratiske regering, og alt, hvad vi har kunnet sige af godt ved de lejligheder, kunne jeg gentage her. Det skal jeg undlade, men henvise dertil. Vi er stadig væk tilhængere af, at der kan etableres skolefritidsordninger.

Vi har tidligere haft de kritiske bemærkninger til forslagene, at de var for detaljerede, for stramme i bestemmelserne og lignede for meget de allerede kendte institutioner. Det tør nok siges, at dette forslag totalt er renset for disse mere detaljerede bestemmelser, og det er vel her, vores bekymring er omkring dette forslag, at det måske nok er så enkelt, at det vil kunne skabe problemer i kommunerne i forhold til at få placeret skolefritidsordningerne fornuftigt i forhold til allerede etablerede pasningsordninger i den sociale regie og i øvrigt i forhold til andre aktiviteter i såvel skole- som foreningsliv. Men vi vil se nærmere på forslaget. Vi gør det positivt i udvalget. Vi mener, det kan danne grundlag for etablering af de pågældende skolefritidsordninger.

#### Tinning (VS):

Jeg kan forstå på det hele, at det nu bliver mig, der får lejlighed til at holde min egen lille studiekreds, hvor hr. Ole Vig Jensen vil undervise i parlamentarisk ansvar. Så kan jeg lære lidt af, hvordan de radikale opfatter det, for jeg forstår, at når man ser positivt på det og vil se nærmere på det i udvalget, og når det sikkert kan danne grundlag og sådan noget, så har man desværre en fornemmelse af, hvad vej det bærer.

Jeg vil gerne starte med at citere fra børnekommissionens betænkning, og det er en udtalelse af en række mennesker, Poul W. Perch, Jacob Vedel-Petersen, Bent Zachau-Christiansen, Henning Friis og ikke mindst fru Lis Møller, der ud over at have bidraget til denne betænkning er medlem af dette

ting. Man siger i børnekommissionens betænkning på side 190:

»Den anden halvdel af kommissionens medlemmer ... skal i overensstemmelse med flertallets synspunkt i den tidligere udtalelse *fraråde ændringer i lovgrundlaget for oprettelse af skolefritidsordninger*. Man mener for det første, at det, som fremhævet i udtalelsen, ikke på nuværende tidspunkt er forsvarligt gennem ny lovgivning at fastlægge rammerne om fritidsforanstaltninger for denne meget store børnegruppe, fordi mere dybtgående og bredere overvejelser om de 5-9-åriges krav til fritiden er påkrævet. Man ønsker ikke hermed at bremse indretningen af akut nødvendige fritidsforanstaltninger på skolerne i tiden, indtil det nævnte forberedende arbejde er afsluttet, men skal henvise til, at der allerede findes hjemmel i bistandsloven for oprettelse af socialpædagogiske fritidsforanstaltninger på skolerne, og at der i mange kommuner er etableret sådanne ordninger.«

Jeg synes, det ville være godt, om også det radikale venstre ville sætte sig stille og roligt ned og prøve at finde ud af baggrunden for dette bidrag til børnekommissionens betænkning. Man taler her om nødvendigheden af et forberedende arbejde for ligesom at finde ud af, hvad man gør for at lave tingene grundigt og undgå hovsa-løsninger og hovsa-lovgivning, som man måske alligevel skal til at lave om kort tid efter. Jeg tror, at især det radikale venstre ville have god gavn af at tale med den meget lille del af den konservative folketingsgruppe, som hedder fru Lis Møller, og som i hvert fald tidligere har vendt sig mod ideerne i dette lovforslag. Jeg synes specielt, det er vigtigt, fordi fru Lis Møller med rette, synes jeg, er kendt for at have en omfattende og kvalificeret indsigt i det sociale område.

Derudover er det jo sådan, at det, undervisningsministeren vil med dette lovforslag, helt oplagt er at sætte en bom for ulovlighederne. Det kan man sige passer meget godt til regeringens øvrige ideologi. Jeg synes dog, det er påfaldende, at en række partier herinde i så mange år, også under tidligere socialdemokratiske regeringer, stiltiende har accepteret ulovlighedernes fuldstændig uhæmmede floreren, for det er jo ikke sådan, som fru Karen Højte Jensen antydede, at kommunerne alene bruger hjemmelen i bistandsloven til at lave skolefritidsordninger. Kommunerne