

[Kaj Poulsen]

bejdsløshed, som regeringens politik vil medføre.

Hvad er det så, den lempelse af lov om realkreditinstitutter går ud på, som regeringen her foreslår i henhold til sin investeringsplan? Ja, det er, at virksomhederne kan låne lidt flere penge til omkring 20 pct. Det er altså det, vi har ventet på med spænding for at se, hvad det var, regeringen mente.

Vi har ingen indvendinger imod, at man gennemfører dette forslag. Vi synes, det er i orden, at man fjerner nogle af de forskellige procentsatser, og at man får færre satser i selve lovgivningen på det område. Vi ved, at udmåling af lån til nybyggeri og saneringsarbejder vil virke gavnligt, også på beskæftigelsen, så vi kan tilslutte os lovforslaget.

Vi vil dog i udvalget gerne se på, om man, når man nu har taget fat på spørgsmålet om lån i idrætsanlæg, har taget tilstrækkelig højde for de problemer, som øvrige almennyttige organisationer kan have med hensyn til belåning af deres ejendomme. Det kan vi som sagt komme tilbage til i udvalget.

Agnete Laustsen (KF):

Vi kan støtte dette lovforslag, der har til hensigt at lette omsætningen af især byerhvervenes ejendomme. Hvis det kommer til at gå sådan – hvad vi naturligvis både tror og håber – at forhøjede lånegrænser fører til øget investeringslyst, så går det jo i den rigtige retning. Vi ser også fra konservativ side med tilfredshed på, at forslaget kommer til at betyde mere enkle og mere overskuelige regler, fordi grænserne nu bliver ens for lån ved ejerskifte og ved nyopførelse og ved alle typer byerhvervsjendomme.

Lempelsen af adgangen til maskinbelåning må vi også se som en konsekvens af regeringens investeringsfremmeprogram, og vi kan derfor anbefale den. Vi finder det ligeledes rimeligt og udmærket at ophæve belåningsforbuddet for idrætsanlæg, således at f. eks. selvejende institutioner kan optage realkreditlån til sådanne anlæg.

Vi deltager positivt i udvalgsarbejdet, også hvis der måtte blive mulighed for yderligere lempelser.

Fogh Rasmussen (V):

Dette lovforslag er en fortsættelse af en udvikling på realkreditområdet, som for al-

vor tog fart i efteråret 1980, da et bredt flertal i folketinget ændrede realkreditloven ganske fundamentalt.

Hvis vi kaster blikket lidt tilbage i tiden, konstaterer vi, at vi i 1970 havde den store realkreditreform, og i forlængelse af den var det den herskende filosofi på kapitalmarkedet, at den økonomiske styring igennem 1970'erne skulle bestå i at lægge den ene restriktion efter den anden på låneadgangen på realkreditområdet. Det havde den konsekvens, at den organiserede realkredit tabte terræn og den uorganiserede realkredit vandt frem. Det skabte uoverskuelighed, det skabte et uigennemtsigtigt kapitalmarked.

Denne filosofi blev der effektivt og grundigt gjort op med i slutningen af 1970'erne, og det fandt sin udmøntning her i folketinget i efteråret 1980, hvor vi gennemførte den såkaldte minirealkreditreform. Den er blevet fulgt op af en lempeligere adgang til ejerskiftebelåning, og nu tages der altså med dette forslag endnu et skridt i retning af denne gradvise liberalisering af kapitalmarkedet. Denne liberalisering har været med til at skabe et mere overskueligt kapitalmarked. Den har skabt forenkling for alle parter på kapitalmarkedet. Selv med dette forslag vil der være nogle ganske få restriktioner tilbage, specielt på fritidshusområdet. Jeg kan sige, at vi helt fordomsfrit vil gå ind i en drøftelse under udvalgsarbejdet af, om der er andre frynser på realkreditområdet, hvor der kan tages skridt til en yderligere liberalisering.

Jeg vil sige om dette forslag, at vi også kan støtte det, fordi det er et led i regeringens bestræbelser på at fremme nyinvesteringer og aktivitet i det hele taget i samfundet. Der har vist sig et behov for nye idrætsfaciliteter, og vi tror, at det behov vil udmønte sig i konkrete investeringer og aktivitet med den lempelse af belåningen af idrætsanlæg, der her lægges op til. Også de lempeligere regler for ejerskifte inden for erhvervslivet, inden for byerhvervene, vil være med til at skabe aktivitet, fordi vi alle sammen ved, at når der handles ejendomme, så udløser det forskellige former for reparations- og vedligeholdelsesarbejder og mindre investeringer, og derfor vil det give aktivitet og beskæftigelse. Endelig vil de lempeligere regler for belåning af maskinparken være med til at fremme investeringslysten.